ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ II СКОПЈЕ

ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ ЗА РАБОТАТА НА СУДОТ ВО 2006 ГОДИНА

Вид на материјалот **01- Су. бр. 5/2007**
Годишен извештај **31.01.2007 година**

I. **<u>Клучни согледувања за работата на судот во 2006 година</u>**

1. **<u>Постигнат е успех во постапувањето по предметите</u>**, кој се состои во следново:

1.1. **<u>Во работа се ставени 56,2 % повеќе предмети од предметите во работа за 2005 година</u>**.

Имено, во 2005 година во судско постапување биле вкупно 220.653 предмети, а во 2006 година 392.056 предмети, што е зголемување од 56,2%.

1.2 **<u>Постигнато е 63,4% намалување на зголемувањето на бројот на нерешените предмети споредено со претходната година.</u>**

Имено, успешно е совладана тенденцијата на зголемување на бројот на нерешени предмети.

Со ажурирањето на податоците (детално изложено во Глава II, точка 1 од годишниот извештај) констатирано е дека во судот се во работа и 148.267 нерешени предмети. Со вака ажурираните податоци следува дека заклучно со 2005 година нерешени останале 239.043 предмети.

На крајот на 2006 година нерешени останале 267.521 предмети. Споредено со податоците заклучно со 2005 година следува дека бројот на нерешени предмети се зголемил за 28.478 предмети, што претставува 63,4 % намалување на зголемувањето на бројот на нерешени предмети. Имено, во претходната 2005 година бројот на нерешени предмети се зголемил за 44.874 предмети (без дополнително пронајдените 148.267 нерешени предмети).

1.3.**<u>Успех во решавањето на стари - нерешени предмети</u>** според стандардите на Апелациониот суд Скопје.

Според усвоените стандарди на Апелациониот суд Скопје - Скопје за стари-нерешени предмети се сметаат сите нерешени предмети постари од 2 години (според денот на заведувањето во уписниците), не сметајќи ја и тековната година.

2006 година судот ја завршил со 4.331 вакви стари нерешени предмети. Во 2005 година како вкупно нерешени–стари предмети останале 11.219 предмети (без ажурираните податоци за предметите во три отсеци за кои следува детално изложување во Глава II, точка 1 од годишниот извештај). Од изложеното следува дека судот во 2006 година го намалил бројот на ваквите предмети за 6.888 во споредба со 2005 година односно дека постои намалување во оваа смисла од 61,39 %.

Конкретно, решени се 5 преостанати нерешени предмети од 1990 година, 1 преостанат нерешен предмет од 1991 година, потоа решени се и 3 предмети од 1992 година, (а останал уште еден нерешен), 4 од 1993 година, (а останале уште 4 нерешени), 8 од 1994 година, (а останал уште 4 нерешени), 11 од 1995 година, 16 предмети од 1996 година.

Во судот нема стари-нерешени предмети заведени пред 1992 година. Има само еден нерешен предмет од 1992 година, 4 од 1993 година, 9 од 1994 , 12 од 1995 година. Најмногу стари-нерешени предмети има од 2004 година (1557). (без ажурираните податоци за предметите во три отсеци за кои следува детално изложување во Глава II, точка 1).

1.4.**Позитивна тенденција во однос на бројот на решените предмети**

Во 2006 година постои незначително отстапување од 4,11 % во намалувањето на бројот на решените предмети. Но, тоа не влијае на позитивната тенденција во однос на зголемувањето на бројот на решените предмети, согледано споредбено за периодот 2001 - 2006 година.

2. **Зголемено е задоволството на граѓаните од работата на судот**

2006 година судот ја заврши со зголемување на процентот на задоволство кај граѓаните - корисници на услугите на судот. Имено, во соработка со Проектот за модернизација на судството во Македонија (ПМСМ), во неколку наврати од 29.03.2005 година до 14.11.2006 година спроведено е анкетирање на граѓаните-корисници на услугите на судот, како и на вработените во судот со пополнување на соодветен прашалник - Q 10. Клучните нумерички показатели во прашалникот укажуваат на фактот дека 2006 година судот ја завршил со 84,65 % задоволство од односот на вработените во судот, 79,77 % задоволство од постапувањето на судиите и 75,15 % задоволство од учинокот на судот.

3. **Активно учество на судот во процесот на судските реформи**

3.1. Уште во претходната 2005 година **Основниот суд Скопје II Скопје е избран за пилот суд во програмата за модернизација на судовите - Проект за модернизација на судството во Македонија (ПМСМ) финансиран од УСАИД.**

Програмата има за цел намалување на заостанатите нерешени предмети во судот преку формирање на соодветни комисии за следење на предметите (детално изложено во делот за отсеците за граѓански парнични предмети и кривични предмети). Потоа, проектот се одвива и во насока на зголемување на безбедноста на судот (детално изложено во делот за условите за работа), како и во насока на спроведување на анкети за следење на ефектите од работата на судот (детално изложено во делот за задоволството на граѓаните од работата на судот).

3.2. **Автоматска распределба на предметите**

Во октомври 2006 година инсталирана е софтверска подршка за автоматска распределба на предметите кои се ставаат во работа и се доделуваат на постапување на соодветен судија. По инсталацијата спроведена е и иницијална обука на одговорните службеници-водители на уписници. По завршување на обуката и тестирање на овој систем, Основниот суд Скопје II Скопје ќе почне со активна примена на оваа апликација, а во функција на јакнење на начелата за независно судство и отстранување на секакво сомневање во евентуална пристрасност или нееднаков пристап на судот при распределбата на предметите кои се ставаат во работа и се доделуваат на постапување на соодветен судија.

3.3. **Учество на судот во изготвувањето на новиот Судски Деловник**

Судиите Јованка Спиревска-Панева, Верица Симовска и Зденка Сибиновска се членови на работната група формирана од Министерството за правда на РМ што го изготвува новиот Судски Деловник.

3.4. **Номинација на судии за едукација на правилата на меѓународното казнено право и правилата на Хашкиот трибунал**

Овој суд ги определи судиите Горан Бошевски, Цветанка Периќ, Владо Џилвиџиев, Љубинка Башевска, Лидија Неделкова, Јани Нича, Павлина Христовска и Мујдин Бајрами како судии од овој суд кои треба да бидат едуцирани во оваа смисла.

3.4 **Започната е активна соработка со Академијата за обука на судии и јавни обвинители**

Во декември 2006 година овој суд го определи судијата Јани Нича како контакт лице-одговорно за тренинг програмата што ќе ја спроведува Академијата. Судот достави и соодветни мислења до Академијата, а во функција на определување на темите што ќе бидат предмет на програмите за едукација. Судот го определи секретарот на судот како контакт лице за тренинг програмата за раководните и стручните службеници, а посочи и теми што ќе бидат предмет на програмите за обука.

3.5. **Доследно спроведување на Законот за слободен пристап до информациите од јавен карактер**.(„Службен весник на РМ" бр.13/2006)

Судот изготви листа на информации и определи одговорно лице за давање на информации.

Судот располага и со просторија за вршење увид и за разгледување на предмети, а при разгледувањето од овластени службени лица од судот се даваат

неопходни упатувања на лицата кои вршат увид, разгледување на списи, односно кои бараат соодветна информација со која располага судот.

II. **Обем на работа во 2006 година, примени предмети, предмети во работа, решени и нерешени предмети.**

ВИДОВИ ПРЕДМЕТИ		Нерешени предмети од претх. извештаен период	Примени предмети	Вкупно во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
КРИВИЧЕН ОДДЕЛ						
Истраги		653	1005	1658	941	717
Истражни дејствија		825	2266	3091	2105	986
Кривични полнолетни		2047	2671	4718	2533	2185
Кривични малолетни		172	370	542	401	141
Разни кривични предмети		117	1192	1309	1309	0
Прекршочни предмети		38385	29318	67703	42691	25012
Извршни санкции	Кривично	818	2771	3589	1375	2214
	Мерки безбедност	1004	275	1279	534	745
	Прекршоци	12782	21351	34133	18376	15757
Помолници кривични		66	140	206	102	104
Други кривични дејствија		0	14419	14419	14419	0
	В К У П Н О	56869	75778	132647	84786	47861
ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ						
Спорни граѓански предмети		0		0		0
Граѓански парници		2887	5208	8095	4838	3257
Стопански парници		378	1535	2512*	1085	1427
Стечај,присилно порамнување		607	967	1574	1185	389
Разни граѓански предмети ИПИД		0	159	159	159	0
Управно сметководствени предмети		0		0		0
	В К У П Н О	3872	7869	12340*	7267	5073
Неспорни предмети		0	2892	2892	2892	0
Вонпроцесни		312	907	1219	892	327
Оставински		740	11310	12050	10267	1783
Здруженија на граѓани		14	110	124	112	12
Извршни	Општи	27501	16212	189488*	8405	181083
	Стопански	1289	927	3920*	3118	802
Платни налози		0	33340	33340	2901	30439
Договори		0	182	182	182	0
Заверки-Апостиле		0	3330	3330	3330	0
Помолници граѓански-Пом. и Пом.сек.		179	345	524	383	141
В К У П Н О		30035	69555	247069*	32482	214587
С Е В К У П Н О		90776	153202	392056*	124535	267521

1. **Клучни согледувања за обемот на работа во судот во 2006 година**

2006 година судот ја започна со 90.776 нерешени предмети од претходниот извештаен период за 2005 година.

1.1. **Ажурирање на податоците за предметите во отсеците за стопански парнични спорови, стопанско извршување и општи извршни предмети**

Во Мај и Октомври 2006 година при проверка на податоците во уписниците и увид во самите предмети констатирано е дека незавршени се и 599 предмети во отсекот за стопански парнични спорови, 1.704 предмети во отсекот за стопанско извршување и 145.775 предмети - извршни општи предмети во отсекот за општи извршни предмети. Односно утврдено е дека вкупно 148.078 предмети се незавршени од претходниот извештаен период.

1.1.2. **Ажурирање на податоците во отсекот за стопански парнични спорови**

При изготвувањето на месечните извештаи за Мај 2006 година констатирано е несовпаѓање на бројот на предмети во работа кај судиите со бројот на предмети од овој отсек наведен во годишниот извештај за 2005 година. Следствено, извршено е ажурирање на податоците за овие предмети со увид во самите предмети, па утврдено е дека во работа се уште и 599 предмети кои биле прикажани како решени во претходните извештајни периоди.

1.1.3. **Ажурирање на податоците во отсекот за стопанско извршување**

Во октомври 2006 година констатирано е несовпаѓање на бројот на предметите што се во работа кај судиите во овој отсек со бројот на предметите наведени како решени во годишниот извештај за 2005 година. Следствено, извршено е ажурирање на податоците со увид во самите предмети, па утврдено е дека во овој отсек во работа се и 1.704 нерешени предмети, кои биле прикажани како решени за претходниот извештаен период.

1.1.4. **Ажурирање на податоците во отсекот за општи извршни предмети**

Во Октомври 2006 година при изготвување на месечните извештаи констатирано е дека 145.775 предмети се нерешени. Станува збор за извршни општи предмети оформени по предлози за извршување - наплата на парично побарување во кои како доверители се јавувале деловни субјекти, а како должници-физички лица. Во овие 145.775 предмети, извршувањето за наплата на паричното побарување било само дозволено, но паричното побарување сеуште не било наплатено, односно не биле барани соодветни докази и известувања дека побарувањето е наплатено, а неопходни за ставање на знакот за решен предмет кај

извршните предмети од овој вид, согласно член 217 став 4 од Судскиот деловник („Службен весник на РМ“ бр. 9/1997).

Во годишниот извештај за 2005 година како нерешени извршни општи предмети од овој вид прикажани се само 45.993. Претседателот на судот согласно член 81 од Законот за судовите и член 3 од Судскиот деловник презеде мерки за решавање на вака настанатата ситуација, па незавршените предмети во вкупен број од 176.129, (45.993 нерешени предмети за периодот Мај - Октомври 2006 година и дополнително пронајдените 145.775 предмети) ги прераспредели во работа на сите четири извршни судии, (двајца судии од отсекот за општи извршни предмети и на двајца судии од отсекот за стопанско извршување) и тоа на 4 еднакви делови.

2. **Примени предмети во работа во судот во 2006 година**

Во 2006 година во работа во судот се примени 153.202 предмети. Во овој број покрај предметите кои за прв пат се ставени во судско постапување влегуваат и предметите кои по соодветни одлуки на повисоките судови повторно се ставени во постапување пред овој суд.

2.1. **Споредбени согледувања со податоците во 2005 година**

Во 2005 година во работа биле примени 174.751 предмети, а во 2006 година 153.202 предмети, од што следува дека приливот на примени предмети е намален за 21.549 предмети или изразено процентуално приливот е намален за 12 %.

3. **Предмети во работа во судот во 2006 година**

Вкупно во работа во 2006 година биле 392.056 предмети (во овој број влегуваат нерешените предмети заклучно со 2005 година по кои судот продолжил да постапува и во 2006 година, потоа предметите кои за прв пат се ставени во судско постапување во 2006 година, како и предметите кои по соодветни одлуки на повисоките судови повторно се ставени во постапување пред овој суд).

3.1. **Споредбени согледувања со податоците во 2005 година**

Во работа се ставени 56,2 % повеќе предмети од предметите во работа за 2005 година. Имено, во 2005 година во работа биле 220.653 предмети, а во 2006 година 392.056 предмети, што е зголемување од 56,2%.

3.2. **Споредбени согледувања со податоците во 2003 и 2004 година**

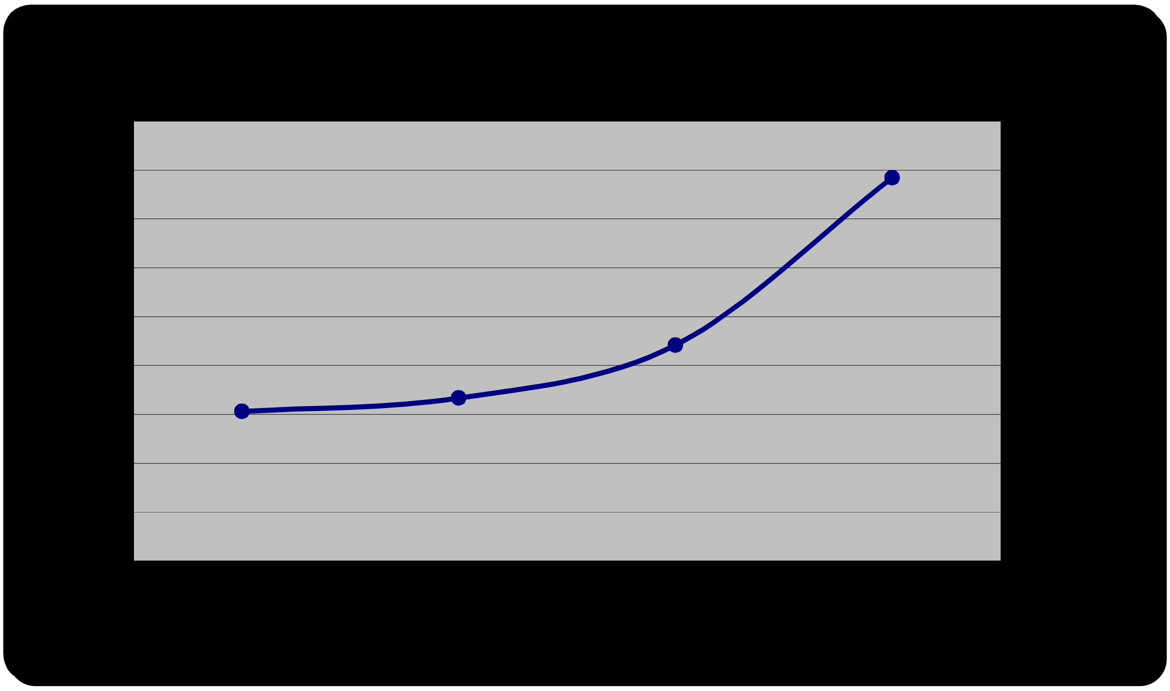
Во 2003 година во работа биле 152.953, а во 2004 година 166.640, од што следува дека бројот на предмети во работа во 2004 година се зголемил за 13.687, или за 8,21 %. Во 2004 година во работа биле 166.640 предмети, а во 2005 година

220.653 од што следува дека бројот на предмети во работа во 2005 година се зголемил за 54.013 предмети, или за 24,47 %.

3.2.1. **<u>Табеларен приказ за движењето на предметите во работа</u>**

Споредбени согледувања	Податоци за движење на предметите во работа
2003 - 2004 година	Зголемување за 8,21 %
2004 - 2005 година	Зголемување за 24,47%
2005- 2006 година	Зголемување за 56,2%.

3.2.2. **<u>Графички приказ за движењето на предметите во работа</u>**



4. **<u>Решени предмети во судот во 2006 година</u>**

Решени предмети во 2006 година се 124.535 предмети.

4.1. **<u>Споредбени согледувања со податоците за претходните извештајни периоди.</u>**

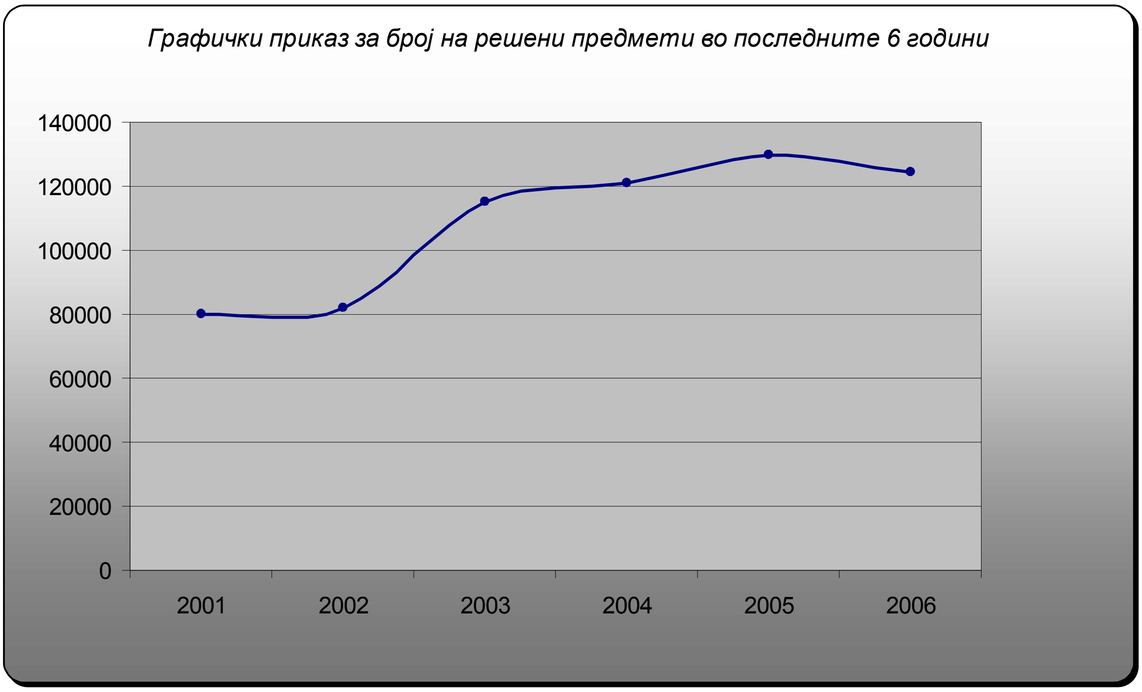
Изразено процентуално постои незначително отстапување од 4,11 % во намалување на бројот на решените предмети. Но, тоа не влијае на позитивната тенденција на зголемување на бројот на решените предмети. Имено, во 2005 година биле решени повеќе 9.139 споредено со податоците за 2004 година, или изразено процентуално, постои зголемување на бројот на решени предмети од 7,03 %. Во 2004 година бројот на решени предмети се зголемил за 5.614

споредено со 2003 година, или изразено процентуално, постои зголемување од 4,64 %. Во 2003 година бројот на решени предмети се зголемил за 32.972 споредено со 2002 година, или изразено процентуално, постои зголемување од 28,64%. Во 2002 година се решени 2.118 предмети повеќе од 2001 година, или изразено процентуално, постои зголемување од 2,57 %.

1.4.1.**Табеларен приказ за позитивната тенденција во однос на решените предмети**

Споредбен период	Зголемување на бројот на решените предмети
2001-2002 година	2,57 %
2002-2003 година	28,64%
2003-2004 година	4,64 %
2004-2005 година	7,03 %

4.2 **Графички приказ за бројот на решените предмети во последните 6 години.**

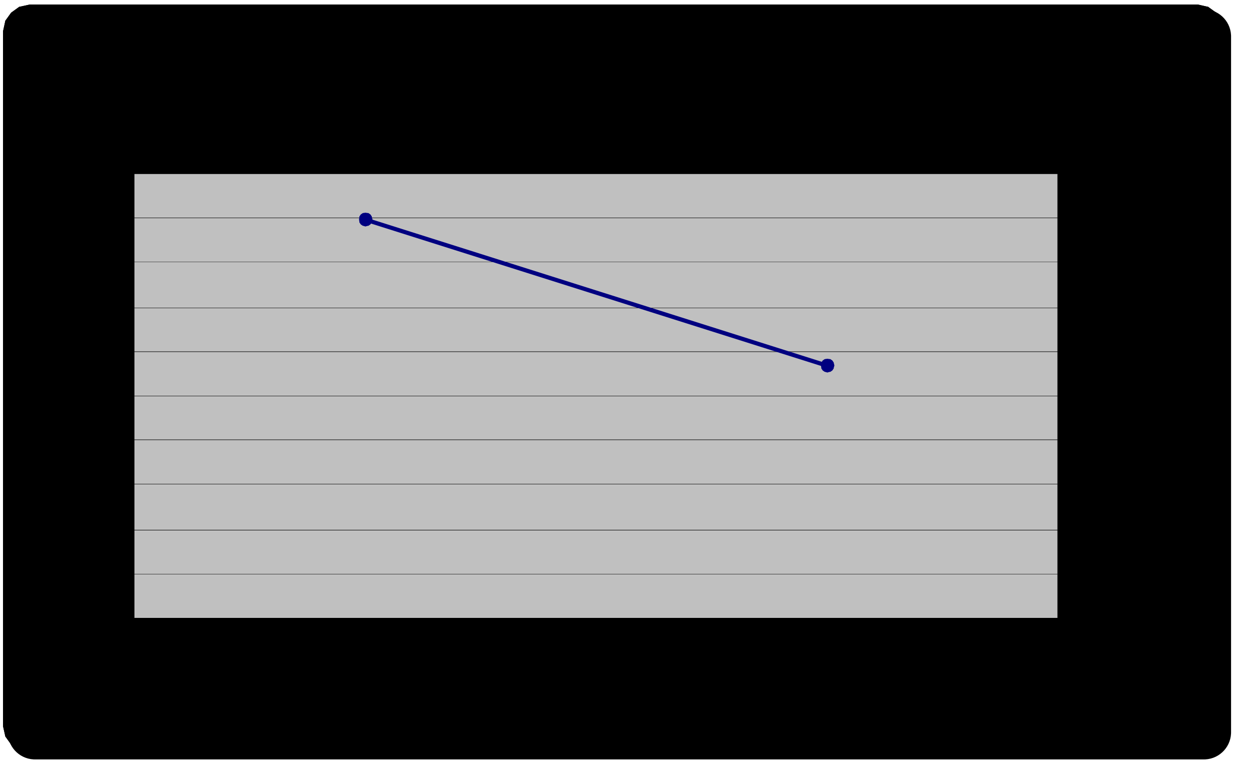


Од графичкиот приказ несомнено следува дека судот има позитивна растечка тенденција во однос на зголемувањето на бројот на решените предмети.

5. **Нерешени предмети во судот во 2006 година**

Нерешени предмети во судот за 2006 година останале 267.521.Детално изложување во оваа насока е содржано во Глава I, точка 1.3 и во Глава II, точка 1.

5.1.**Графички приказ за намалување на зголемувањето на бројот на нерешените предмети**



6.Задоволство на граѓаните од работата на судот

6.1.Анкетирање на граѓаните и вработените

Во неколку наврати од 29.03.2005 година до 14.11.2006 година спроведено е анкетирање на граѓаните и вработените во судот со пополнување на соодветен прашалник-Q 10.

6.2. Резултати изложени во прашалникот Q 10

Анкета за мерење на задоволството на јавноста	**П1 Беше лесно да дојдам до зградата на судот**	**П2 Беше лесно и едноставно да најдам каде треба да одам во зградата на судот**	**П3 Се чувствува в сигурнио во зградата на судот**	**П4 Кога дојдов во судот, ми беше лесно да ја добијам бараната информација**	**П5 Вработените во судот се однесуваа љубезно и со почит кон мене**	**П6 Судијата кој беше назначен во мојот спор ме слушаше, се однесуваше со почит и беше љубезен и праведен**	**П7 Ги разбрав упатствата на судот и она што требаше следно да го сторам**	**П8 Спорот односно работата која требаше да ја завршам во судот беше завршена навремено и ефикасно**	**П9 Судот имаше еднаков третман кон мене**	**П10 Во целост, сметам дека учинокот на судот беше ефикасен**
Основен суд Скопје 2 - Скопје Консолиди-рани 29.03.2005	***90,09%***	***78,93%***	***72,31%***	***58,06%***	***62,19%***	***50,62%***	***66,32%***	***41,94%***	***75,62%***	***47,72%***

Основен суд Скопје 2 – Скопје - јавност 29.03.2005	89,25%	74,74%	75,81%	53,5%	56,46%	46,24%	63,98%	33,33%	70,43%	41,93%
Основен суд Скопје 2 - Скопје - вработени 29.03.2006	92,86%	92,86%	60,72%	73,22%	81,25%	65,18%	74,11%	70,54%	92,85%	66,96%
Основен суд Скопје 2 - Скопје - консолиди рани*- 02.11.2005	***82,07%***	***76,9%***	***61,14%***	***63,05%***	***63,04%***	***54,08%***	***62,77%***	***44,02%***	***67,67%***	***51,09%***
Основен суд Скопје 2 - Скопје - јавност 02.11.2005	86,4%	80,88%	62,5%	62,87%	61,4%	55,88%	65,8%	43,01%	69,48%	47,43%
Основен суд Скопје 2 - Скопје - вработени 02.11.2005	69,79%	65,62%	57,29%	63,54%	67,71%	48,96%	54,17%	46,87%	62,51%	61,46%
Основен суд Скопје 2 – Скопје- консолиди рани 16.05.06	***90,94%***	***84,48%***	***83,62%***	***74,13%***	***71,12%***	***72,84%***	***78,02%***	***65,09%***	***81,46%***	***69,83%***
Основен суд Скопје 2 - Скопје - јавност 16.05.2006	90,17%	84,94%	82,66%	72,25%	69,36%	71,1%	78,61%	64,74%	79,77%	66,47%
Основен суд Скопје 2 - Скопје - вработени 16.05.2006	93,22%	83,05%	86,44%	79,66%	76,27%	77,97%	76,27%	66,1%	86,44%	79,66%
Основен суд Скопје 2 - Скопје - консолиди рани 14.11.2006	***93,26%***	***93,64%***	***93,25%***	***89,88%***	***84,65%***	***79,77%***	***86,9%***	***75,28%***	***85,77%***	***75,15%***
Основен суд Скопје 2 - Скопје - јавност 14.11.2006	93,2%	93,72%	94,77%	89,53%	83,25%	79,58%	88,48%	72,78%	87,43%	73,34%
Основен суд Скопје 2 - Скопје - вработени 14.11.2006	93,42%	93,42%	89,48%	90,79%	88,16%	80,26%	82,89%	81,58%	81,58%	84,21%

6.3. Кус осврт на резултатите од анкетата Q 10

Од изложените податоци следува дека за периодот од 29.03.2005 година до 14.11.2006 година, за 31,82 % се зголемил бројот на анкетираните кои се изјасниле дека кога дошле во судот им било лесно да ја добијат бараната информација, за 22,46 % се зголемил бројот на анкетираните кои се изјасниле дека вработените во судот се однесувале љубезно и со почит кон нив, за 29,15 % се зголемил бројот на анкетираните кои се изјасниле дека судијата кој постапувал по нивниот спор се однесувал со почит кон нив и бил праведен. Потоа, следува и дека за 33,34 % се зголемил бројот на анкетираните кои се изјасниле дека спорот

односно работата која требале да ја завршат во судот била завршена навремено и ефикасно, а за 27,43 % се зголемил бројот на анкетираните кои се изјасниле дека во целост сметаат дека учинокот на судот бил ефикасен.

III. Судска управа

1. <u>Претседател на судот</u>

На 22 Февруари 2006 година Собранието на Република Македонија за претседател на судот го избра Беќир Шаини, судија во овој суд. Претседателот Шаини отпочна со работа како претседател на судот од 1 Март 2006 година по извршеното примопредавање на должноста со дотогашниот ВД претседател на судот. Имено, до 22 Февруари 2006 година, односно до 1 Март 2006 година В.Д. Претседател на судот беше судијата Александар Младеновски.

2. <u>Податоци за постапувањето на претседателот по предмети од негова надлежност во 2006 година</u>

2.1. **<u>Постапувања по молби за условен отпуст</u>**

Од март 2006 година, претседателот на судот Беќир Шаини постапува како претседател на Советот за условен отпуст и учествувал во донесувањето на 135 решенија за условен отпуст. Претходно, како претседател на Советот постапувал тогашниот В.Д. Претседател на судот, кој учествувал во донесувањето на 24 решенија за условен отпуст.

2.2. **<u>Издавање на уверенија за неосудуваност, апостили, именување на адвокати-бранители по службена должност</u>**

Претседателот на судот издал 14.419 уверенија за неосудуваност, 2 788 апостили, донесе 172 решенија за именување на адвокати-бранители по службена должност. Адвокатите се именуваат редоследно по азбучен ред, според нивните лични имиња, а согласно Имeникот на Адвокатската комора на РМ.

2.3. **<u>Постапување по поплаки и претставки</u>**

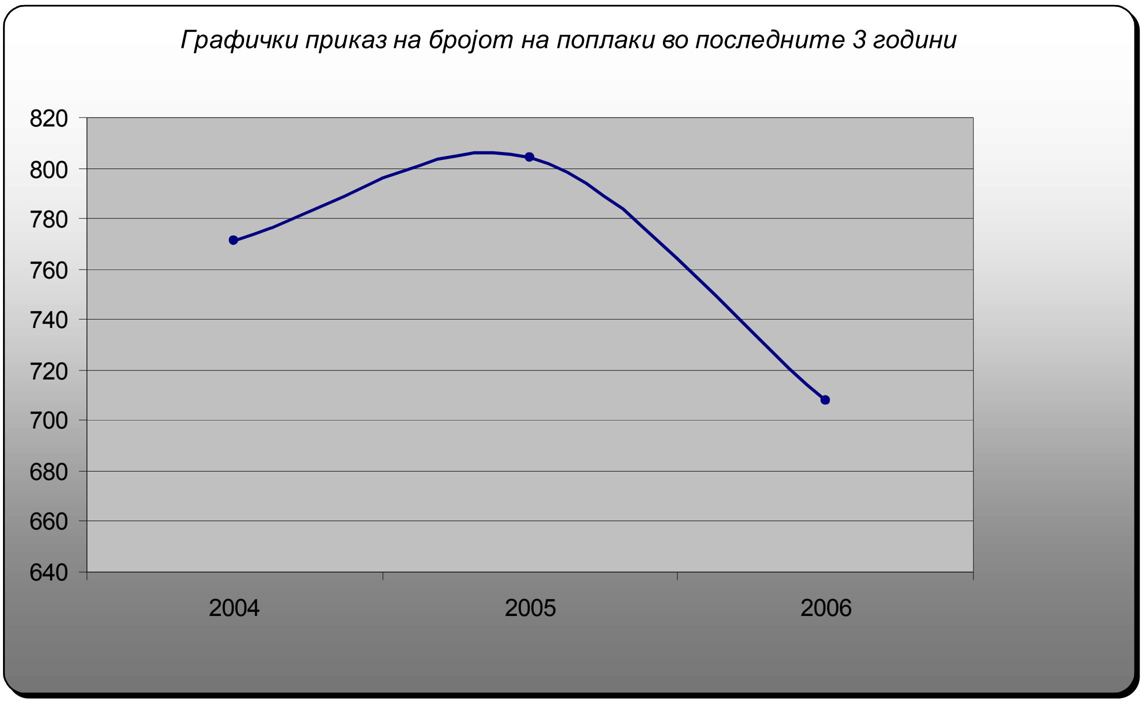
Во 2006 година претседателот постапил по 415 писмени поплаки, упатени до него како претседател на судот или до други органи и институции од областа на правосудството и почитувањето на човековите права. Во приемните денови усно се примени 293 поплаки. Вкупно, по двата основи примени се 708 поплаки. Претседателот на судот редовно постапуваше по поплаките и ги известуваше странките, односно институциите надлежни за постапување по нив.

2.3.1 **<u>Споредбено согледување со претходните извештајни периоди.</u>**

Во 2005 година биле примени 804 поплаки. Споредено со податоците за 2006 година следува дека бројот на поплаките се намалил за 96, или за 11,94 %. Во 2004 година биле примени вкупно 771 поплаки. Споредено со податоците за 2005 година следува дека бројот на поплаките се намалил за 33, или за 4,1 %.

Од изложените показатели следува дека постои позитивна тенденција на намалување на бројот на поплаките, а со тоа и намалување на евентуалното незадоволство на граѓаните од постапувањето на Основниот суд Скопје II Скопје.

2.3.2 <u>**Графички приказ за бројот на поплаки во последните 3 години**</u>



2.4. <u>**Претседателот на судот постапувал по 159 предмети согласно новиот Закон за извршување**</u>

Од овие 159 предмети, 105 се приговори за отстранување на неправилностите при извршувањето согласно член 77 од Законот за извршување, 44 се барања за издавање писмени дозволи за преземање на извршни дејствија во станот на должникот согласно член 75 од Законот, 2 се барања за изрекување на парични казни согласно член 222 од Законот. Останатите 8 други запишувања во уписникот се писмена и произнесувања во врска со решавањето на приговорите.

2.4.1. <u>Табеларен приказ за начинот на решавање на предметите согласно новиот Закон за извршување</u>

	Усвоени	*Делумно усвоени*	*Одбиени*	*Отфрлени*	*Препратени на постапување на друг суд*	*Вратени на уредување*
105 Приговори	10	1	52	12	20	10
44 Барања за дозволи за влез во станот на должникот	37		1			6
2Барања за изрекување парични казни	1				1	
8 Други запишувања						
159 Вкупно	**48**	**1**	**53**	**12**	**21**	**16**

3. <u>Заменик претседател на судот</u>

Заменик претседател на судот, односно судија што го заменува претседателот на судот од 01.04.2006 година е судијата Вања Јуруковски, одговорен судија во отсекот за истражни предмети.

4. <u>Секретар на судот</u>

В.Д. Секретар на судот од 20.05.2006 година е Никола Блажевски, стручен соработник во овој суд. До 20.05.2006 година вршител на оваа должност беше Ѓоко Ристов, самостоен судски оветник во овој суд.

IV. **<u>Отсек за истражни предмети</u>**

1. **<u>Табеларен преглед на решени предмети во 2006 година</u>**

СУДИИ	ИСТРАГИ	ИСТРАЖНИ ДЕЈСТВИЈА	ВКУПНО	ПРИТВОРИ	КР.ПОМ.	ИСТРАГИ НАД 10 ГОДИНИ ЗАТВОР	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Вања Јуруковски	**141**	**285**	**426**	**18**	**102**	**21**	**50,28**	**10,5**
Велче Панчевски	**148**	**392**	**540**	**13**		**18**	**51,42**	**10,5**
Драган Николовски	**168**	**374**	**542**	**14**		**15**	**51,61**	**10,5**
Бранка Илиевска	**158**	**363**	**521**	**12**		**12**	**49,61**	**10,5**
Бајрами Мујдин	**150**	**310**	**460**	**9**		**14**	**43,8**	**10,5**
Славјанка Јанкоска	**176**	**381**	**557**	**7**		**16**	**58,63**	**9,5**
СЕ ВКУПНО:	**941**	**2105**	**3046**	**73**	**102**	**96**	**0**	**0**

1.1.**Одговорен судија на истражниот отсек** е судијата Вања Јуруковски.

Судијата Јуруковски од Април 2006 година е и заменик на претседателот на судот, односно му помага на претседателот во вршењето на работите од судската управа. Судијата Јуруковски постапувал и по сите кривични помолници кои биле поднесени до Основниот суд Скопје II Скопје и решил вкупно 102 предмети од овој вид. Споредено со 2005 година кога биле решени 92 кривични помолници постои зголемување во бројот на решените кривични помолници за 9,8 %.

Судијата Вања Јуруковски постапувал и по најмногу притвори (18), како и по најмногу истраги над 10 години затвор (21), а како одговорен судија постапувал и по најголем дел од истражните предмети со сложена природа.

1.2.**Истражните судии се ангажирани** секој ден **и со дежурства**. Во просек секој судија дежура на секој шести ден или вкупно во просек секој судија има извршено 60 дежурства.

1.3. **Постигнат е успех во работењето на истражниот отсек** кој се состои во следното

1.3.1. **Бројот на решените предмети е зголемен за 30 % во споредба со 2005 година.**

Имено, во 2006 година се решени 3.046 истражни предмети, а во 2005 година биле решени 2.130 истражни предмети, од што следува дека се решиле повеќе 916 предмети, односно дека постои зголемување на бројот на решените предмети за 30%.

1.3.2. **<u>Бројот на предмети ставени во работа е зголемен за 24 % во споредба со предметите во работа во 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година во судско постапување биле ставени 4.749 предмети, а во 2005 година во работа биле 2.130 истражни предмети, од што следува дека во судско постапување се 1.141 повеќе предмети, односно дека постои зголемување за 24%.

1.3.3. **<u>За 20,5 % е намалено зголемувањето на бројот на нерешените предмети во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година останале нерешени 1.703 предмети, а во 2005 година останале нерешени 1.478 предмети, од што следува дека бројот на нерешени предмети се зголемил за 225 предмети, што е незначително отстапување споредено со податоците за 2005 година. 2005 година судот ја започнал со 1195 нерешени истражни предмети од претходниот извештаен период-2004 година, од што следува дека во 2005 година бројот на нерешени предмети се зголемил за 283.

Од изложеното следува дека истражниот отсек успеал да ја совлада тенденцијата на зголемување на нерешените предмети (2004-2005 година, зголемување на нерешените предмети за 283, 2005-2006 година зголемување на нерешените предмети за 225). Односно, дека за 58 предмети е намалено зголемувањето на нерешените предмети во споредба со 2005 година, или изразено процентуално постои 20,5% намалување.

1.4. **<u>Табеларен приказ на стари нерешени предмети</u>**

предмети		нересени	2004	2003	2002	2001
1	кривични истраги	64	44	16	3	1
2	истражни дејствија	126	82	44		

1.4.1. **<u>Кус осврт кон табеларниот приказ</u>**.

<u>Истражниот отсек и овој дел остварил успех</u>, **<u>бидејќи 2006 година ја завршил со стари нерешени предмети, пред се од 2004 година (126)</u>**. Од предметите заведени во 2003 година останале нерешени само 60, од 2002 година останале нерешени 3, а од 2001 година само 1 предмет.

1.4.2. **Успех во решавањето на старите нерешени предмети**

Во 2006 година решен е и 1 преостанат предмет од 1999 година, потоа 1 преостанат предмет од 2000 година, решени се и 5 предмети од 2001 година, 2 од 2002 година, 45 од 2003 година и 172 од 2004 година.

2. **Други фактори кои влијаат на успешноста на отсекот**

МВР не постапува доволно ажурно по издадените наредби за присилно доведување во судот и по распишаните потерници, а постои и значително доцнење во постапувањето на судовите од внатрешноста на РМ по замолниците од овој суд.

3.**Учества на семинари.**

Судиите Вања Јуруковски и Драган Николовски учествувале на тридневна работилница на тема „Значењето на судските вештачења во кривичните предмети“ во октомври 2006 година, во Битола, инаку организирана од Здружението на судии на РМ, а во соработка со Амбасадата на САД.

Судијата Бранка Илиевска учествувала на Конференција за спречување на перење пари во март 2006 година, организирана од Дирекцијата за спречување на перење пари.

Судијата Велче Панчевски учествувал на 2 семинари на тема Новините во кривичниот законик, во март-април 2006 година во Крушево. Судијата Панчевски во октомври 2006 година учествувал и на тридневна работилница на тема „Добри пракси и научни лекции во примената на специјалните истражни мерки,, во Струмица.

3.**Боледувања на судии од отсекот**

Судијата Славјанка Јанковска била на боледување од 03.05.2006 година до 17.05.2006 година и од 18.05.2006 година до 31.05.2006 година.

V. **Отсек за кривични предмети**

1. **Табеларен преглед на решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	СО ПРЕСУДА	НА ДРУГ НАЧИН	ВКУПНО	КРИВИЧЕН СОВЕТ	ПРИТВОР	ЧЛЕН НА СОВЕТ ОД ПЕТМИНА-ДЕНОВИ НА ПРЕТРЕСИ	СОВЕТ ЗА УСЛОВЕН ОТПУСТ	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Љубинка Башевска	204	34	238	62	5	11	15	22,66	10,5
Јани Нича	216	38	254	977	5	5	17	24,19	10,5
Марјан Грубиша	161	31	192	5	4	6		18,28	10,5
Радица Василевска	192	27	219	71	10	9		20,85	10,5
Димче Шушевски	210	38	248	19	2	1	15	23,61	10,5
Огнен Ставрев	120	35	155	119	8	4		14,76	10,5
Цветанка Периќ	142	45	187	337	2	5	101	22	8,5
Златко Линин	173	28	201	899	8	4	118	20,1	10
Павлина Христовска	192	30	222	10	5	3	34	21,14	10,5
Лидија Неделкова	199	56	255	824	13	9		24,28	10,5
Владо Џилвиџиев	165	42	207		5	3		19,71	10,5
Горан Бошевски	131	24	155	34	5	2		14,76	10,5
СЕ ВКУПНО:	2105	428	2533		72	62			

1.1.**Одговорен судија во кривичниот отсек** е судијата Јани Нича.

1.2.**Персонални промени во отсекот**

Од Март 2006 година судијата Цветанка Периќ постапува по кривични предмети.

1.3. **Постапување по други предмети од надлежност на судиите од кривичниот отсек**

Претседател на Кривичниот совет е судијата Јани Нича, а постојани членови на советот се судиите Лидија Неделкова и Златко Линин. Сите судии од овој отсек, освен судијата Владо Џилвиџиев учествувале во работата на Кривичниот совет (со податоци и број на одлуки во чие донесување учествувале како во табеларниот приказ под реден број 1 од Глава V) .

Судиите Златко Линин, Цветанка Периќ, Павлина Христовска, Јани Нича, Љубинка Башеска и Димче Шушевски учествувале и во работата на Советот за условен отпуст. Претседател на советот е претседателот на судот Беќир Шаини, а постојани членови се судиите Цветанка Периќ и Златко Линин.

Судиите наизменично по еден ден во неделата остварувале и посета-надзор во одделението за притвор во Казнено поправната установа Затвор „Скопје“ – Скопје.

2. **Постигнат е успех во работењето на кривичниот отсек** кој се состои во следното

2.1. **Бројот на решените предмети е зголемен за 14,4 % во споредба со 2005 година.**

Во 2006 година се решени 2 533 кривични предмети, а во 2005 година биле решени 2 168 предмети, од што следува дека се решиле повеќе 365 предмети, односно дека постои зголемување на бројот на решените предмети за 14,4%.

2.2. **Бројот на предмети ставени во работа е зголемен за 10,7 % во споредба со 2005 година.**

Во 2006 година во судско постапување биле ставени 4 718 предмети, а во 2005 година во работа биле 4 215 предмети, од што следува дека во судско постапување се 503 повеќе предмети, односно дека постои зголемување за 10,7 % на обемот на работа на овој отсек.

2.3. **Бројот на нерешени предмети е зголемен за 6,3 %, што е незначително отстапување** и не влијае на генералната оценка за успешноста на овој отсек.

Имено, во 2006 година нерешени останале 2 185 предмети, а во 2005 година нерешени останале 2 047 предмети, од што следува дека бројот на нерешени предмети се зголемил за 138 предмети, или за 6,3%.

Во 2005 година зголемувањето на бројот на нерешени предмети било за 5,42 % (1 936 нерешени предмети од претходен извештаен период-2 047 нерешени предмети на крајот на 2005), а во 2004 година за 14 % (1 664 нерешени предмети од претходен извештаен период- 1 936 нерешени предмети на крајот на 2004 година). Од изложените факти следува дека кривичниот отсек во текот на 2005-2006 година ја совладал растечката тенденција на зголемување на бројот на нерешени предмети, па овој број за 2006 се зголемил за незначителни 6,3%.

2.4.**Нема нерешени „ Разни кривични предмети„**

На крајот на 2006 година нема нерешени разни кривични предмети во чие решавање учествуваат судиите од кривичниот отсек. Овој факт претставува значително подобрување од претходната-2005 година кога останале нерешени 117 предмети од овој вид.

3.**Табеларен приказ на стари нерешени предмети**

Вид на предмети	Вкупно нересени	Нерешени по години												
		2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
кривични полнолетни	443	227	90	46	34	20	8	6	7	2	1	2		

3.1**. Кус осврт на табеларниот приказ**

Кривичниот отсек и овој дел остварил успех, бидејќи 2006 година ја завршил со стари нерешени предмети во оваа смисла, пред се од 2004 година (227) и 2003 година (90). Во текот на 2006 година решен е и 1 преостанат предмет од 1993 година, потоа решени се и 2 предмети од 1996 година, 4 од 1997 година, 10 од 1998 година, 13 од 1999 година, 15 од 2000 година, 21 од 2001 година и 47 од 2002 година.

На намалувањето на бројот на стари нерешени предмети, кривичниот отсек соработуваше и со Проектот за модернизација на судството во Македонија (ПМСМ).

4. **Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје-Скопје.**

	Судии	Одлуки во 2006	ОБЖАЛЕНИ	Во проценти	Потврдени		Укинати		Преиначени	
					предмети	во проценти	предмети	во проценти	предмети	во проценти
1	**Љубинка Башеска**	**238**	56	23,5	46	82,1	4	7,1	6	10,7
2	**Јани Нича**	**254**	67	26,4	58	86,6	4	6,0	5	7,5
3	**Марјан Грубиша**	**192**	51	26,6	41	80,4	5	9,8	5	9,8
4	**Радица Василевска**	**219**	71	32,4	57	80,3	7	9,9	7	9,9
5	**Димче Шушески**	**248**	35	14,1	29	82,9	2	5,7	4	11,4
6	**Огнен Ставрев**	**155**	48	31,0	35	72,9	6	12,5	7	14,6
7	**Катерина Оровчанец**	**0**	2	####	1	50,0	1	50,0	0	0,0
8	**Златко Линин**	**201**	46	22,9	37	80,4	6	13,0	3	6,5
9	**Павлина Христовска**	**222**	62	27,9	50	80,6	4	6,5	8	12,9
10	**Лидија Неделкова**	**255**	62	24,3	51	82,3	6	9,7	5	8,1
11	**Славица Попчевска**	**0**	1	####	1	100	0	0,0	0	0,0
12	**Владо Џилвиџиев**	**207**	60	29,0	42	70,00	16	26,7	2	3,3
13	**Горан Бошевски**	**155**	26	16,8	22	84,6	1	3,8	3	11,5
14	**Беќир Шаини**	**0**	16	####	11	68,8	3	18,8	2	12,5
15	**Цветанка Периќ**	**187**	20	10,7	16	80,0	1	5,0	3	15,0
	В К У П Н О	**2533**	**623**	**24,6**	**497**	**79,8**	**66**	**10,6**	**60**	**9,6**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 25% од одлуките, 77,9 % од одлуките биле потврдени, 9,2% од одлуките биле укинати, а 12,9 % од одлуките биле преиначени) постои подобрување по следниве основи:

-за 0,4 % е намален процентот на обжалените одлуки;
-за 1,9 % е зголемен процентот на потврдените одлуки;
-за 3,3 % е намален процентот на преиначени одлуки
-и за незначителни 1,4 проценти е зголемен процентот на укинатите одлуки.

5. **Учества на семинари**

Судијата Јани Нича учествуваше на конференција за намалување на застојот во пилот судовите во февруари 2006 година, организирана од УСАИД. Судиите Лидија Неделкова, Павлина Христовска, Јани Нича и Златко Линин учествувале на Конференција за спречување на перење пари во март 2006 година, организирана од Дирекцијата за спречување на перење пари. Судиите Јани Нича, Златко Линин и Огнен Ставрев учествувале на семинар на тема Новините во кривичниот законик во март 2006 година во Крушево. Судијата Маријан Грубиша учествувал на тридневна работилница на тема „Криминалистичко вештачење и прибирање докази за кривични дела на загрозување на физичкиот интегритет и половата слобода и морал, вклучително и дела на трговија со луѓе и деца“, одржана во април 2006 година во Охрид.

Судијата Јани Нича заедно со претседателот на судот во октомври 2006 година учествуваше на семинар во Ловран, Република Хрватска, на тема- член 14 од Европската конвенција за човекови права- забрана на дискриминација. Судиите Јани Нича и Златко Линин од 15 до 17 Ноември 2006 година учествувале на семинар на тема Европското право, во Тракошчан, Хрватска.

6. **Боледувања на судии од отсекот**

Судијата Златко Линин бил на боледување од 19.01.2006 година до 31.01.2006 година, потоа од 01.02.2006 година до 08.02.2006 година и од 03.04.2006 година до 14.04.2006 година

VI. **Отсек за кривични предмети против малолетни сторители**

1. **Табеларен преглед на решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	ЗАПРЕНА ПОДГОТВИТЕЛНА ПОСТАПКА	ЗАПРЕНА ПООСТАПКА	ВОСПИТНА МЕРКА	КАЗНА ЗАТВОР	НА ДРУГ НАЧИН	ВКУПНО	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Василка Божиновска	56	5	113	0	21	195	22,94	8,5
Љубинка Ѓорѓиевска	74	9	104	0	19	206	19,61	10,5
СЕ ВКУПНО:	130	14	217	0	40	401		

2. **<u>Постигнат е успех во работењето на отсекот за кривични предмети против малолетни сторители</u>** кој се состои во следното

2.1. **<u>Бројот на решените предмети е зголемен за 35,9 % во споредба со 2005 година.</u>**

Во 2006 година се решени 401 предмет, а во 2005 година биле решени 257 предмети, од што следува дека судиите за малолетници решиле 144 повеќе предмети од претходната година, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 35,9%.

2.2**<u>. Бројот на нерешените предмети е намален за 18% во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година нерешени останале 141 предмет, а во 2005 година нерешени биле 172 предмети. Од изложеното следува дека во 2006 година бројот на нерешени предмети се намалил за 31 предмет, односно за 18 %.

2.3. **<u>Значајни активности на отсекот</u>**

Судиите решиле и вкупно 50 предмети за запирање од извршување на воспитни мерки. Судиите вршат надзор и над извршувањето на воспитните мерки. За ажурирање во постапувањето во организација на одговорниот судија на отсекот веќе втора година по ред се одржуваат работни средби со претставници на сите институции со надлежности во сузбивање на малолетничкиот криминал. Овие активности резултирале со откривање на 2 групи на малолетници, организирани во групи заради извршување на кривични дела. За малолетниците во овие две групи судијата Божиновска определила 7 притвори, а судијата Ѓорѓиевска 1, а потоа за сите сторители се изречени воспитни мерки-Упатување во воспитно поправен дом.

Судиите учествувале и во работната група при Министерството за правда за изготвување на Законот за малолетничка правда.

3.**<u>Нема стари нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје</u>**

3.1.**<u>Табеларен приказ</u>**

ПРЕГЛЕД на нерешени стари предмети заклучно со месец Декември 2006 година															
Вид на предмети	Вкупно нереш.	Нерешени по години													
		2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
кривични малолетни	0	0													

4. **<u>Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје</u>**

	СУДИИ	РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЧЕНИ	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	Василка Божиновска	195	5	2,6	5	100,0	0	0,0	0	0,0
2	Љубинка Ѓорѓиевска	206	2	1,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
	ВКУПНО	**401**	**7**	**1,7**	**7**	**100,**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 3,1 % од одлуките, 87,5 % од одлуките биле потврдени, 12,5 % од одлуките биле укинати, а ниедна одлука не била преиначена) постои подобрување по следниве основи:

-за 1,4 % е намален процентот на обжалените одлуки;

-за 12,5 % е зголемен процентот на потврдените одлуки, односно сите 7 обжалени одлуки се потврдени;

5.**<u>Учества на семинари</u>**

Судијата Василка Божиновска учествувала на семинар на тема Новините во кривичниот законик, кој се одржал во Март 2006 година во Крушево.

6.**<u>Боледувања на судии од отсекот</u>**

Судијата Василка Божиновска била на боледување од 22.05.2006 година до 04.06.2006 година, потоа од 03.08.2006 година до 18.08.2006 година, па од 15.09.2006 година до 27.09.2006 година, од 28.09.2006 година до 30.09.2006

година, од 01.10.2006 година до 05.10.2006 година и од 06.10.2006 година до 20.10.2006 година.

VI. **Отсек за извршување кривични санкции**

1.**Судија за извршување на кривични санкции** е судијата Стефан Јовчевски.

1.1.**Персонални промени во отсекот**

Судијата Јовчевски постапува по предметите во надлежност на овој отсек од април 2006 година. Претходно, по овие предмети во Февруари и Март постапуваше судијата Бојан Ефтимов, а во јануари 2006 година В.Д. претседателот на судот и судиите од кривичниот совет.

2.**Табеларен преглед на решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	САМИ СЕ ЈАВИЛЕ СО УПАТЕН АКТ ОД ПРИТВОР	СО НАРЕДБА ЗА ПРИВЕДУВАЊЕ	ПО РАСПИШАНА ПОТЕРНИЦА	ВКУПНО	МЕРКА БЕЗБЕДНОСТ	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Стефан Јовчевски	836	0	207	1043	309	180	7,5
Бојан Ефтимов	149	0	26	175	34	104,5	2
В.Д.Претседател на судот-КС	138		19	157	191	348	1
СЕ ВКУПНО:	1123	0	252	1375	534		0

3. **Постигнат е успех во работењето на отсекот за извршување кривични санкции** кој се состои во следното

3.1. **Бројот на решените предмети е зголемен за 33,6 % во споредба со 2005 година.**

Имено, во 2006 година се решени 1.909 предмети (од кои 1.375 извршувања на санкции и 534 извршувања на мерки за безбедност. Во 2005 година биле решени 1.267 предмети (од кои 1 178 извршувања на санкции и 89 извршувања на мерки за безбедност, од што следува дека отсекот решил повеќе 642 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 33,6 %

3.2. **Бројот на предмети во работа е зголемен за 36,5 % во споредба со 2005 година.**

Имено, во 2006 година во судско постапување се ставени 4.868 предмети, а во 2005 година во работа биле 3.089 предмети.Од што следува дека во 2006 година во работа биле повеќе 1.779, или постои зголемување за 36,5 %.

3.3. **<u>Незначително зголемување на бројот на нерешени предмети</u>** за 1.137 предмети.

Имено, во 2006 година останале нерешени 2.959 предмети, а во 2005 година нерешени останале 1.822 предмети. Зголемувањето на нерешените предмети за 1.137 предмети е незначително, имајќи го во вид зголемениот обем на работа на овој отсек од 36,5 %, како и значително зголемениот прилив на нови предмети. Имено, во 2006 година се примени 3.046 предмети, а во 2005 година 1.340, од што следува дека годишниот прилив се зголемил за 1.706 предмети, или за 56 %. Меѓутоа, и покрај зголемениот прилив од 56 %, овој отсек успеал да реши 33,6 % предмети повеќе од претходната година, што несомнено упатува на успешноста на овој отсек.

3.3.1. **<u>Други фактори кои влијаат на успешноста на отсекот</u>**

МВР не постапува доволно ажурно во приведувањето на лицата за кои се издадени наредби за приведување, односно за кои е распишана потерница. Постои проблем и по однос на предметите во кои е изречена парична казна која не е платена, па поради тоа е заменета со затвор од судечкиот судија (предмети во кои замената е направена пред новиот Закон за извршување на санкциите, според кој оваа замена ја врши судијата за извршување на санкции), а се работи за парични казни до 50.000,00 денари. Судот во овие предмети, не може да ја менува пресудата и да дозволува плаќање на рати, па осудените се упатуваат во затвор за 1-2 месеци, или за 10-20 дена, а затворите поради немање на капацитет за сместување не се во можност да ги примаат истите. Личната достава на упатните акти во одреден број предмети претставува проблем, од причина што осудените одбегнуваат лично да примат упатен акт.

3.4. **<u>Нема стари нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје</u>**

3.4.1.**<u>Табеларен приказ</u>**

ПРЕГЛЕД на нерешени стари предмети заклучно со месец Декември 2006 година															
Вид на предмети	Вкупно нереш.	Нерешени по години													
		2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
Кривични санкции	0														

VII. **<u>Отсек за прекршочни предмети</u>**

1.**<u>Табеларен приказ за решени прекршочни предмети во 2006 година</u>**

СУДИИ	СО ПРЕСУДА	НА ДРУГ НАЧИН	ВКУПНО	ПРОСЕК	ЗАБЕ ЛЕШКА	УВЕРЕ НИЈА

ПРЕКРШОЦИ ПРОТИВ ЈАВЕН РЕД И МИР

Христина Шикалеска	910	332	1242	118,2	10,5	
Ѓорѓе Томановиќ	709	430	1139	108,4	10,5	
Јане Тапанџиоски	793	380	1173	117,7	10,5	
Зденка Сибиноска	6	0	6	0,57	10,5	2892
Драгица Стојанова	8	0	8	0,76	10,5	
Благоја Алексовски	15	0	15	1,42	10,5	
Милка Ангеловска	6	0	6	0,6	10	
Бојан Ефтимов	1	0	1	0,14	7	
Јован Лазаревски	5	0	5	0,47	10,5	
Весна Богдановска	4	0	4	0,8	5	
Зора Божиновска	5	0	5	0,58	8,5	
Снежана Шуплиновска	6	0	6	0,57	10,5	
Софка Котовска	3	0	3	0,28	10,4	
Биљана Јанура	4	0	4	0,57	7	
Лидија Чачева	6	0	6	0,57	10,5	
Јорданка Клетничка	5	0	5	0,48	10,25	
ВКУПНО:	2486	1142	3628			2892

ПРЕКРШОЦИ ОД ОБЛАСТА НА СООБРАЌАЈОТ

Христина Шикалеска	6	0	6	0,57	10,5	
Зденка Сибиноска	1320	2474	3794	361,3	10,5	
Драгица Стојанова	1468	1817	3285	312,8	10,5	
Благоја Алексовски	1196	1980	3176	302,4	10,5	
Јорданка Клетничка	1598	1731	3329	324,7	10,25	
Милка Ангеловска	1627	1642	3269	326,9	10	
Бојан Ефтимов	1015	1394	2409	344,1	7	
Јован Лазаревски	1649	598	2247	214	10,5	
Ѓорѓе Томановиќ	4	0	4	0,38	10,5	
Јане Тапанџиоски	2	0	2	0,19	10,5	
Стефан Јовчевски	549	61	610	203,3	3	
Весна Богдановска	1105	209	1314	262,8	5	
Зора Божиновска	869	474	1343	158	8,5	
Софка Котовска	8	0	8	0,76	10,4	
Биљана Јанура	1	0	1	0,14	7	
Лидија Чачева	5	0	5	0.47	10,5	
Снежана Шуплиновска	5	0	5	0.47	10,5	
ВКУПНО:	12427	12380	24807			

ПРЕКРШОЦИ ОД ОБЛАСТА НА СТОПАНСТВОТО

Христина Шикалеска	304	397	701	66,76	10,5	
Ѓорѓе Томановиќ	498	204	702	66,85	10,5	
Јане Тапанџиоски	236	306	542	51,61	10,5	
Зденка Сибиноска	177	80	257	24,47	10,5	
Драгица Стојанова	280	0	280	26,66	10,5	
Благоја Алексовски	143	137	280	26,66	10,5	
Јорданка Клетничка	168	113	281	27,41	10,25	
Милка Ангеловска	41	233	274	27,4	10	

Стефан Јовчевски	**72**	**0**	**72**	**24**	**3**	
Бојан Ефтимов	**0**	**183**	**183**	**26,14**	**7**	
Јован Лазаревски	**189**	**187**	**376**	**35,80**	**10,5**	
Весна Богдановска	**43**	**63**	**106**	**21,2**	**5**	
Зора Божиновска	**448**	**437**	**885**	**104,1**	**8,5**	
Снежана Шуплиновска	**810**	**1751**	**2561**	**243,9**	**10,5**	
Софка Котовска	**990**	**1706**	**2696**	**259,2**	**10,4**	
Биљана Јанура	**719**	**865**	**1584**	**226,2**	**7**	
Лидија Чачева	**835**	**1641**	**2476**	**235,8**	**10,5**	
ВКУПНО:	**5953**	**8303**	**14256**			
СЕ ВКУПНО:	**20866**	**21825**	**42691**			**2892**

2. **<u>Одговорен судија во отсекот за прекршоци</u>** е судијата Зденка Сибиноска.

3. **<u>Персонални промени во отсекот</u>**

Судијата Стефан Јовчевски постапувал по прекршочни предмети заклучно со Март 2006 година. Судијата Бојан Ефтимов постапувал по прекршочни предмети од Арил 2006 година, па заклучно до 15.12.2006 година, кога судиската функција му е ставена во мирување поради избор за член на Судскиот Совет на РМ. Во текот на Мај 2006 година судијата Весна Богдановска е распоредена во отсекот за извршни предмети-стопанско извршување. Во Јули 2006 година судијата Билјана Јанура е распоредена во отсекот за стопански парнични предмети. Во Октомври 2006 година судијата Зора Божиновска е распоредена во отсекот за стечај.

4. **<u>Постапување по други предмети од надлежност на судиите од отсекот за прекршоци</u>**

Во текот на годината судиите остварувале и дежурства согласно распоредот за дежурства. Судијата Зденка Сибиноска изготвила и издала 2.892 уверенија дека не е изречена мерка на безбедност- забрана за вршење на професија, дејност или должност.

5. **<u>Постигнат е успех во работењето на отсекот за прекршоци</u>** кој се состои во следното

5.1. **<u>Бројот на решените предмети е зголемен за 27,25 % во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година се решени 42.691 предмети, а во 2005 година биле решени 31.057 предмети, од што следува дека отсекот решил повеќе 11.634 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 27,25 %.

5.2. **<u>Бројот на нерешените предмети е намален за 34,8% во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година останале нерешени 25.012 предмети, а во 2005 година како нерешени предмети останале 38.385, од што следува дека отсекот го намалил бројот на нерешените предмети за 13.373 предмети, или за 34,8 %.

5.3. **<u>Стари - нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје, најмногу има од 2004 година,</u>** (181), 20 се од 2003 година и 5 предмети се од 2002.

5.3.1.**<u>Табеларен приказ</u>**

П Р Е Г Л Е Д **на нерешени стари предмети заклучно со месец Декември 2006 година**															
Вид на предмети	**Вкупно нереш.**	**Нерешени по години**													
		2004	**2003**	**2002**	**2001**	**2000**	**1999**	**1998**	**1997**	**1996**	**1995**	**1994**	**1993**	**1992**	**1991**
прекршоци	206	181	20	5											

5.3.2. **<u>Успех во решавањето на старите нерешени предмети</u>**

Во 2006 година решени се сите 9 преостанати предмети од 2001 година, потоа решени се и 15 предмети од 2002 година, 48 од 2003 година и 3 935 од 2004 година.

6. **<u>Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје</u>**

	С У Д И И	ВКУПНО РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	**ПОТВРДЕНИ**		**УКИНАТИ**		**ПРЕИНАЧЕНИ**	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	Јане Тапанџиоски	1717	84	4,9	54	64,3	16	19,0	14	16,7
2	Јорданка Клетничка	3615	78	2,2	59	75,6	9	11,5	10	12,8
3	Јован Лазаревски	2628	115	4,4	92	80,0	12	10,4	11	9,6
4	Лидија Чачева	2487	50	2,0	28	56,0	11	22,0	11	22,0
5	Милка А. Васевска	3549	61	1,7	48	78,7	6	9,8	7	11,5
6	Славјанка Јанкоска	0	9	###	2	22,2	2	22,2	5	55,6
7	Ѓорѓе Томановиќ	1845	35	1,9	26	74,3	5	14,3	4	11,4
8	Снежана Шуплиновска	2572	66	2,6	48	72,7	7	10,6	11	16,7
9	Зденка Сибиноска	4057	83	2,0	69	83,1	2	2,4	12	14,5
10	Христина Шикалеска	1949	54	2,8	33	61,1	8	14,8	13	24,1
11	Драгица Стојанова	3573	115	3,2	93	80,9	11	9,6	11	9,6
12	Благоја Алексовски	3471	62	1,8	45	72,6	7	11,3	10	16,1
13	Софка К. Стефановска	2707	46	1,7	29	63,0	5	10,9	12	26,1
14	Биљана Јанура	1589	44	2,8	24	54,5	12	27,3	8	18,2
15	Весна Богдановска	1424	111	7,8	79	71,2	18	16,2	14	12,6

16	Стефан Јовчевски	682	90	13,2	65	72,2	9	10,0	16	17,8
17	Љубинка Ѓорѓиевска	0	8	###	5	62,5	0	0,0	3	37,5
18	Бојан Ефтимов	2593	0	0,0	0	####	0	####	0	####
19	Зора Божиновска	2233	43	1,9	40	93,0	0	0,0	3	7,0
	В К У П Н О	**42691**	**1154**	**2,7**	**839**	**72,7**	**140**	**12,1**	**175**	**15,2**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 4,5 % од одлуките, 68,2 % од одлуките биле потврдени, 10 % од одлуките биле укинати, а 21,8 % биле преиначени) постои подобрување по следниве основи:

-за 1,8 % е намален процентот на обжалените одлуки;
-за 4,5 % е зголемен процентот на потврдените одлуки;
-за 6,6 % е намален процентот на преиначените одлуки;
-за 2,1 % е зголемен процентот на укинатите одлуки, што претставува незначително отстапување.

7. **Извршување на прекршочни санкции**

7.1.**Табеларен приказ за решени предмети-прекршочни санкции во 2006 година**

СУДИИ	**ДИРЕКТНО**	**ПРИСИЛНО НАПЛАТЕНИ**	**ЗАТВОРСКИ**	**ЗАСТАРЕНИ**	**ДРУГИ**	**ВКУПНО**	**ПРОСЕК**	**ЗАБЕЛЕШКА**
Јован Лазаревски	**6540**	**66**	**496**	**3504**	**1527**	**12133**	**1617,7**	7,5
Јане Тапанџиовски	**2413**	**226**	**166**	**2488**	**950**	**6243**	**2081**	3
СЕ ВКУПНО:	**8953**	**292**	**662**	**5992**	**2477**	**18376**		

7.2. **Судија за извршување на прекршочни санкции** е судијата Јане Тапанџиоски

7.3. **Персонални промени**

Судијата Јане Тапанџиоски постапува по овие предмети од Октомври 2006 година. Претходно, по овие предмети постапуваше судијата Јован Лазаревски.

7.4. **Постигнат е успех во извршувањето на прекршочните санкции**, кој се состои од следното:

7.4.1 **Бројот на решените предмети е зголемен за 17,79 % во споредба со 2005 година.**

Имено, во 2006 година се решени 18.376 предмети, а во 2005 година биле решени 15.106 предмети, од што следува дека повеќе се решени 3.270 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 17,79 %.

7.5. **Бројот на нерешените предмети е зголемен за 18,8 % во споредба со 2005 година**

Имено, во 2006 година останале нерешени 15.757 предмети, а во 2005 година како нерешени предмети останале 12.782. Од што следува дека нерешените предмети се зголемиле за 2.975, или за 18,8 %. Споредено со податоците од периодот **2004 - 2005 година**, може да се согледа дека станува збор за незначително отстапување. Имено, во 2005 година останале нерешени 12.782 предмети, а во 2004 година како нерешени предмети останале 10.497. Од што следува дека нерешените предмети во 2005 година се зголемиле за 2.285, или за **17,87 %.**

7.5.1. **Сите нерешени предмети се наоѓаат во фаза на извршување**

Конкретно, пратени се писмени опомени за плаќање на парична казна кај 3.708 предмети, кај 350 предмети има одложено извршување, т.е. плаќање на паричната казна на рати, а за 11.699 предмети е испратена наредба за приведување. Најчеста причина за неизвршување на прекршочните санкции е што полициските станици од подрачјето на град Скопје нередовно постапуваат и не ги приведуваат лицата во судот.

8.**Боледувања на судии од отсекот**

Судијата Јорданка Клетничка била на боледување од 22.05.2006 година до 26.05.2006 година, а потоа и од 08.12.2006 година до 11.12.2006 година. Судијата Милка Ангеловска Васовска била на боледување од 06.11.2006 година до 20.11.2006 година. Судијата Софка Котовска-Стефановска била на боледување од 22.11.2006 година до 24.11.2006 година.

VIII. **Отсек за граѓански парнични предмети**

1.**Табеларен приказ за решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	СО ПРЕСУДА	СО СПОГОДБА	НА ДРУГ НАЧИН	НАДЛЕЖНОСТ	ВКУПНО	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Цветанка Кузмановска	**141**	**12**	**78**	**2**	**233**	22,19	10,5
Верица Б. Црцарева	**137**	**13**	**77**	**6**	**233**	23,3	10
Нада Милчевска	**134**	**6**	**100**	**8**	**248**	23,61	10,5
Зоре Треневска	**144**	**13**	**67**	**10**	**234**	22,28	10,5
Ѓорѓи Радојков	**106**	**22**	**85**	**11**	**224**	21,33	10,5

Весна Калковска	**148**	**2**	**71**	**2**	**223**	21,23	10,5
Лидија Тасева	**126**	**17**	**88**	**10**	**241**	22,95	10,5
Јованка С. Панева	**138**	**14**	**104**	**6**	**262**	24,95	10,5
Мирјана Николовска	**157**	**1**	**92**	**4**	**254**	24,19	10,5
Лидија Крстевска	**142**	**12**	**114**	**4**	**272**	25,9	10,5
Гордана Ролевска	**164**	**11**	**83**	**2**	**260**	24,76	10,5
Милка Панговска	**163**	**19**	**78**	**4**	**264**	25,14	10,5
Весна Стрезовска	**119**	**10**	**111**	**1**	**241**	22,95	10,5
Радмила Карановиќ	**142**	**7**	**91**	**8**	**248**	23,61	10,5
Красимира Паковска	**153**	**7**	**65**	**4**	**229**	21,80	10,5
Виолета Чингова	**130**	**22**	**75**	**7**	**234**	22,28	10,5
Љиљана Крстевска	**129**	**21**	**70**	**7**	**227**	21,61	10,5
Станка Зафировска	**119**	**16**	**92**	**6**	**233**	22,19	10,5
Соња Кочовска	**114**	**11**	**95**	**5**	**225**	21,95	10,25
Снежана Трповска	**131**	**17**	**92**	**12**	**252**	24	10,5
Мирјана Нонковска		**1**			**1**		
СЕ ВКУПНО:	**2737**	**254**	**1728**	**119**	**4838**		

2. **<u>Одговорен судија на отсекот за граѓански парнични предмети</u>** е судијата Јованка Спиревска - Панева.

3. **<u>Постигнат е успех во работењето на отсекот</u>**, кој се состои во следново

3.1. **<u>Бројот на решените предмети е зголемен за 13,68 % во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година се решени 4.838 предмети, а во 2005 година биле решени 4.176 предмети, од што следува дека во 2006 година решени се повеќе 662 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 13,68 %.

3.2. **<u>Зголемен е бројот на предмети ставени во судско постапување за 12,74% во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година во работа биле 8.095 предмети, а во 2005 година во работа биле 7.063 предмети, од што следува дека во 2006 година во работа биле 1.032 повеќе предмети, или процентуално, постои зголемување за 12,74 %.

3.3. **<u>Постои незначително зголемување на бројот на нерешените предмети за 11,36 % во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година останале нерешени 3.257 предмети, а 2005 година била завршена со 2.887 нерешени предмети, од што следува дека во 2006 година

бројот на нерешени предмети се зголемил за 370, или изразено процентуално за 11,36 %

Зголемувањето на нерешените предмети за 370 предмети е незначително, имајќи го во вид зголемениот обем на работа на овој отсек од 12,74 %, како и зголемениот прилив на нови предмети. Имено, во 2006 година се примени 5.208 предмети, а во 2005 година биле примени 4.085 предмети, од што следува дека годишниот прилив се зголемил за 1.123 предмети, или за 21,56 %. Од значење е фактот што и покрај зголемениот прилив од 21,56 %, овој отсек успеал да реши 13,68 % предмети повеќе од претходната година, што несомнено упатува на успешноста на овој отсек.

4. **Табеларен приказ на стари нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје**

П Р Е Г Л Е Д **на нерешени стари предмети заклучно со месец Декември 2006 година**														
Вид на предмети	**Вкупно нересени**	**Нерешени по години**												
		2004	**2003**	**2002**	**2001**	**2000**	**1999**	**1998**	**1997**	**1996**	**1995**	**1994**	**1993**	**1992**	**1991**
Граѓански предмети	643	306	118	70	48	15	27	14	14	12	10	6	3		

4.1**. Кус осврт на табеларниот преглед**

Најголем дел од старите - нерешени предмети се од 2004 година (306), како и од 2003 година (118) и 2002 година (70). На намалувањето на бројот на старите нерешени предмети, парничниот отсек соработуваше и со Проектот за модернизација на судството во Македонија (ПМСМ).

4.2. **Успех во решавањето на старите нерешени предмети**

Во 2006 година решени се сите 3 преостанати нерешени предмети од 1990 година, сите 2 преостанати предмети од 1992 година, потоа решен е и 1 предмет од 1993 година, 7 предмети од 1994 година, 7 предмети од 1995 година, 3 предмети од 1996 година, 8 од 1997 година, 11 од 1998 година, 23 од 1999 година, 54 од 2000 година, 30 од 2001 година и 105 предмети од 2002 година.

4.3 **Намален е бројот на првостепено нерешени парнични предмети** за 447 предмети во споредба со 2005 година.

Имено, заклучно со декември 2005 година првостепено нерешени предмети (предмети каде сеуште не е донесена одлука) биле 3.187, а на крајот на 2006 година тој број изнесува 2.740. На успехот на овој отсек укажуваат и податоците дека за 101 предмет е намален бројот на првостепено нерешените предмети каде

постапката траела повеќе од 3 години, а за 88 предмети е намален бројот на ваквите предмети каде постапката траела помеѓу 2 и 3 години.

4.3.1.**<u>Табеларен приказ за движењето на првостепено нерешените предмети</u>**

Основен суд Скопје 2 Скопје Извештај за следењето на заостатокот кај граѓанските предмети												
	Декември 2005	Јануари 2006	Февруари 2006	Март 2006	Април 2006	Мај 2006	Јуни 2006	Јули/Август 2006	Септември 2006	Октомври 2006	Ноември 2006	Декември 2006
Помалку од 1 год.	1894	1947	1698	1660	1684	1643	1621	1769	1877	1874	1945	1877
Помеѓу 1 и 2 год.	700	711	704	675	655	677	627	641	560	539	506	459
Помеѓу 2 и 3 год.	307	286	294	277	265	252	271	264	245	243	230	219
Повеќе од 3 год	286	288	289	277	265	242	239	250	233	228	207	185
ВКУПНО	3187	3232	2985	2889	2869	2814	2758	2924	2915	2884	2888	2740

5. **<u>Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје-Скопје.</u>**

СУДИИ		РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЧЕН	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	**Ц. КУЗМАНОВСКА**	**233**	65	27,9	42	64,6	15	23,1	8	12,3
2	**В. ЦРЦАРЕВА**	**233**	57	24,5	40	70,2	14	24,6	3	5,3
3	**Н. МИЛЧЕВСКА**	**248**	38	15,3	29	76,3	8	21,1	1	2,6
4	**З. ТРЕНЕВСКА**	**234**	56	23,9	37	66,1	16	28,6	3	5,4
5	**Ѓ. РАДОЈКОВ**	**224**	50	22,3	42	84,0	8	16,0	0	0,0
6	**В. КАЛКОВСКА**	**223**	56	25,1	43	76,8	11	19,6	2	3,6
7	**Л. ТАСЕВА**	**241**	46	19,1	39	84,8	6	13,0	1	2,2
8	**Ј.С. ПАНЕВА**	**262**	46	17,6	36	78,3	8	17,4	2	4,3
9	**М. НИКОЛОВСКА**	**254**	68	26,8	52	76,5	13	19,1	3	4,4
10	**Л. КРСТЕВСКА**	**272**	55	20,2	45	81,8	8	14,5	2	3,6
11	**А. МЛАДЕНОВСКИ**	**0**	35	####	24	68,6	10	28,6	1	2,9
12	**Г. РОЛЕВСКА**	**260**	84	32,3	65	77,4	17	20,2	2	2,4
13	**М. ПАНГОВСКА**	**264**	72	27,3	41	56,9	24	33,3	7	9,7
14	**М. НОНКОВСКА**	**1**	27	####	15	55,6	10	37,0	2	7,4
15	**В. СТРЕЗОВСКА**	**241**	49	20,3	34	69,4	14	28,6	1	2,0

16	**Р. КАРАНОВИЌ**	**248**	57	23,0	48	84,2	6	10,5	3	5,3
17	**К. ПАКОВСКА**	**229**	75	32,8	44	58,7	28	37,3	3	4,0
18	**В.ЧИНГОВА**	**234**	56	23,9	40	71,4	13	23,2	3	5,4
19	**Љ. КРСТЕВСКА**	**227**	79	34,8	61	77,2	13	16,5	5	6,3
20	**С.ЗАФИРОВСКА**	**233**	52	22,3	36	69,2	16	30,8	0	0,0
21	**С.КОЧОВСКА**	**225**	58	25,8	51	87,9	6	10,3	1	1,7
22	**А. ШЕХУ**	**0**	2	####	0	0,0	2	####	0	0,0
23	**С.ТРПОВСКА**	**252**	65	25,8	36	55,4	27	41,5	2	3,1
В К У П Н О		**4838**	**1248**	**25,8**	**900**	**72,1**	**293**	**23,5**	**24**	**1,9**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 22,2 % од одлуките, 76,8 % од одлуките биле потврдени, 19,2 % од одлуките биле укинати, а 4 % биле преиначени) постои подобрување во делот на преиначените одлуки. Имено, за 2,1 % е намален процентот на преиначените одлуки, а по однос на останатите основи во табелата постои незначително отстапување од изразените проценти за 2005 година, (за 3,6 % е зголемен процентот на обжалените одлуки, за 4,7 % е намален процентот на потврдените одлуки, а процентот на укинатите одлуки е зголемен за 4,3%).

6. <u>Активности на отсекот</u>

Во Март 2006 година претседателот на судот ја определил судијата Зоре Треневска, како парничен судија од овој суд кој ќе соработува во реализирање на проектот „Воспоставување на унифицирани и позитивни практики во борбата против семејното насилство". Во натамошниот тек на 2006 година се одржале три работни средби во функција на овој проект. Во Јуни 2006 година во Апелациониот суд- Скопје се одржала обука на судиите од овој отсек, а во функција на примената на новиот Закон за парничната постапка. Во Септември 2006 година по одржан колегиум со судиите од овој отсек, одговорниот судија изготвил информација за примената на новиот Закон за парничната постапка до Министерството за правда.

7.<u>Учества на семинари</u>

Судијата Јованка Спиревска - Панева учествувала на конференција за намалување на застојот во пилот судовите, во Февруари 2006 година. Судијата Зора Треневска учествувала на Регионална работилница за надлежноста, признавањето и извршувањето на пресуди во брачните спорови и споровите кои се однесуваат на родителска одговорност, во Март 2006 во Мостар. Судиите Станка Зафировска и Снежана Трповска учествувале на семинар на тема „Внатрешниот пазар на европската унија", во Јуни 2006 година.

8. **Боледувања на судии од отсекот**

Судијата Соња Кочовска била на боледување од 06.04.2006 година до 13.04.2006 година. Судијата Афрдита Шеху Асани била на породилно боледување од 01.01.2006 година до 27.04.2006 година, а од 28.04.2006 до 31.12.2006 година била на продолжено боледување преку Фондот за здравствено осигурување на Македонија-ФЗОМ. Судијата Верица Божиновска Црцаревска била на боледување од 19.06.2006 година до 03.07.2006 година.

IX. **Отсек за стопански парнични предмети**

1.**Табеларен приказ за решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	СО ПРЕСУДА	СО СПОГОДБА	НА ДРУГ НАЧИН	НАДЛЕЖНОСТ	ВКУПНО	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Елисавета Зафировска	95	7	95	10	207	20,7	10
Јелица Крстевска	122	4	91	15	232	20,09	10,5
Биљана Јанура	42	2	34	11	89	19,77	4,5
Снежана Таневска	115	2	84	17	218	20,76	10,5
Олга Попевска	124	2	104	13	243	23,14	10,5
Александар Младеновски	62	3	25	6	96	19,2	5
СЕ ВКУПНО:	**560**	**20**	**433**	**72**	**1085**	**0**	**0**

2. **Одговорен судија на отсекот за стопански парнични предмети** е судијата Снежана Таневска.

3. **Персонални промени во отсекот**

Судијата Александар Младеновски заклучно со Мај 2006 година постапуваше по стопански парнични предмети, а од Јуни 2006 година е распореден како судија во отсекот за оставински предмети. Во Јули 2006 година судијата Билјана Јанура е распоредена во отсекот за стопански парнични предмети, а претходно постапуваше по прекршочни предмети.

4. **Кус осврт кон резултатите на отсекот**

4.1 **Евиденцијата за стопанските парнични предмети** во Мај 2006 година **е ажурирана** со увид во самите предмети во работа. Детално изложување во оваа смисла е содржано во глава II, точка 1, потточки 1 и 1.2.

4.2. **<u>Бројот на решените предмети е зголемен за 10,5 % во споредба со 2005 година</u>**

Имено, во 2006 година се решени 1.085 предмети, а во 2005 година биле решени 971 предмети, од што следува дека во 2006 година решени се повеќе 114 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 10,5 %.

4.3. **<u>Зголемен е бројот на предмети ставени во судско постапување за 46,29 % во споредба со 2005 година.</u>**

Имено, во 2006 година во работа биле 2.512 предмети, а во 2005 година – 1.349 предмети, од што следува дека во 2006 година во работа биле 1.163 повеќе предмети, или постои зголемување за 46,29 %.

4.4.**<u>Бројот на нерешените предмети е зголемен за 31,5 % во споредба со 2005 година</u>**

Имено, во 2006 година останале нерешени 1.427 предмети, а 2005 година била завршена со 378 плус 599 дополнително пронајдени нерешени предмети, или вкупно 977 нерешени предмети, од што следува дека бројот на нерешени предмети во 2006 година се зголемил за 450 предмети, или изразено процентуално за 31,5 %.

Зголемувањето на нерешените предмети е незначително, имајќи го во вид зголемениот обем на работа на овој отсек од 46,29 %, како и зголемениот прилив на нови предмети. Имено, во 2006 година се примени 1.535 предмети, а во 2005 година 931 предмети, од што следува дека годишниот прилив се зголемил за 604 предмети, или за 39,34 %. Од значење е фактот што и покрај зголемениот прилив од 39,34 %, овој отсек успеал да реши 10,5 % предмети повеќе од претходната година, што несомнено упатува на успешноста на овој отсек.

5. **<u>Стари нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје-Скопје</u>**

5.1. **<u>Табеларен приказ</u>**

П Р Е Г Л Е Д

на нерешени стари предмети заклучно со месец Декември 2006 година

Вид на предмети	Вкупно нереш.	Нерешени по години													
		2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
стопански предмети	297	98	63	34	29	18	15	13	8	19					

5.2. **Кус осврт кон табеларниот приказ**

Најголем дел од овие стари-нерешени предмети се од 2004 година (98), како и од 2003 година (63) и 2002 година (34).

6. **Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје-Скопје.**

	С У Д И И	ВКУПНО РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЧЕНИ	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	**Елисавета Зафировска**	**207**	66	31,9	55	83,3	9	13,6	2	3,0
2	**Јелица Крстевска**	**232**	73	31,5	64	87,7	9	12,3	0	0,0
3	**Мери Дика**	**0**	3	####	3	100,0	0	0,0	0	0,0
4	**Александар Младеновски**	**96**	41	42,7	28	68,3	12	29,3	1	2,4
5	**Бињана Јанура**	**89**	3	3,4	3	100,0	0	0,0	0	0,0
6	**Снежана Таневска**	**218**	64	29,4	53	82,8	10	15,6	1	1,6
7	**Олга Попевска**	**243**	65	26,7	57	87,7	7	10,8	1	1,5
8	**Лина Петровска**	**0**	8	####	5	62,5	3	37,5	0	0,0
В К У П Н О		**1085**	**323**	**29,8**	**268**	**83,0**	**50**	**15,5**	**5**	**1,5**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 30,5 % од одлуките, 87,8 % од одлуките биле потврдени, 11,5 % од одлуките биле укинати, а 0,7 % биле преиначени) постои подобрување во делот на обжалените одлуки. Имено, за 0,7 % е намален процентот на обжалените одлуки, а по однос на останатите основи во табелата постои незначително отстапување од изразените проценти за 2005 година.(за 4,8 % е намален процентот на потврдените одлуки, процентот на укинатите одлуки е зголемен за 4 %, а процентот на преиначените одлуки е зголемен за 0,8 %).

7. **Боледувања на судиите од отсекот**

Судијата Елисавета Зафировска била на боледување од 06.07.2006 година до 20.07.2006 година.

X. Отсек за стечај

1. Табеларен приказ за решени стечајни предмети во 2006 година

СУДИИ	СТЕЧАЈ						ЗАБЕЛЕШКА
	ЗАПРЕНИ	ЗАКЛУЧЕНИ	СО ОДОБРЕНО ПРИСИЛНО ПОРАМНУВАЊЕ	НА ДРУГ НАЧИН	ВКУПНО	ПРОСЕК	
Зора Божиновска	0	22	0	26	48	24	2
Магдалена Б. Ѓорѓиевска	26	103	0	217	346	32,95	10,5
Мирјана Р. Стефкова	0	57	0	29	86	19,11	4,5
Слободан Хаџи Христовски	19	105	0	207	331	31,52	10,5
Цветанка Периќ	0	43	0	18	61	30,5	2
Елизабета Настов	9	101	0	203	313	39,12	8
СЕ ВКУПНО:	54	431	0	700	1185		

2. **Одговорен судија на отсекот** е судијата Магдалена Бајалска - Ѓорѓиевска.

3. **Персонални промени во отсекот**

Судијата Цветанка Периќ постапувала по стечајни предмети заклучно со Февруари 2006 година. Судијата Мирјана Радевска - Стефкова постапува по стечајни предмети од Јули 2006 година, а од Октомври 2006 година во отсекот за стечај работи и судијата Зора Божиновска.

4. Кус осврт кон резултатите на отсекот

4.1. **Бројот на решените предмети е зголемен за 21,68 % во споредба со 2005 година**

Имено, во 2006 година се решени 1.185 предмети, а во 2005 година биле решени 928 предмети, од што следува дека во 2006 година решени се повеќе 257 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 21,68 %.

4.2. **Намален е бројот на нерешените предмети за 35,91 % во споредба со 2005 година.**

Имено, во 2006 година нерешени останале 389 предмети, а во 2005 година нерешени останале 607 предмети, од што следува дека во 2006 година бројот на нерешени предмети е намален за 218 предмети, или за 35,91 %.

5.**Стари нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје - Скопје**

5.1.**Табеларен приказ**

ПРЕГЛЕД на нерешени стари предмети заклучно со месец Декември 2006 година															
Вид на предмети	Вкупно нереш.	Нерешени по години													
		2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991
СТЕЧАЈ	51	9	6	3	1	3	1	3	3	22					

6. **Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје-Скопје.**

	СУДИИ	ВКУПНО РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЦЕНИ	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	**Магдалена Б. Георгиевска**	346	5	1,4	3	60,0	1	20,0	1	20,0
2	**Цветанка ПериЌ**	61	2	3,3	1	50,0	1	50,0	0	0,0
3	**Слободан Хаџи Христовски**	331	9	2,7	8	88,9	1	11,1	0	0,0
4	**Елизабета Настов**	313	2	0,6	2	100,0	0	0,0	0	0,0
5	**Зора Божиновска**	48	0	0,0	0	####	0	####	0	#####
6	**Мирјана Р. Стефкова**	86	0	0,0	0	####	0	####	0	#####
	ВКУПНО	**1185**	**18**	**1,5**	**14**	**77,8**	**3**	**16,7**	**1**	**5,6**

Во споредба со 2005 година (кога биле обжалени 2,4 % од одлуките, 77,3 % од одлуките биле потврдени, 22,7% од одлуките биле укинати, а немало преиначени одлуки) постои подобрување по следниве основи:

-за 0,9 % е намален процентот на обжалените одлуки;
-за 0,5 % е зголемен процентот на потврдените одлуки;
-за 6 % е намален процентот на укинатите одлуки
-преиначена е само една одлука.

7. **Учества на семинари**

Судијата Магдалена Бајалска - Ѓорѓиевска учствувала на регионална работилница на тема „Теоретски и практични аспекти на надлежноста и признавањето на стечајните постапки“, во април 2006 година, во Белград.

8.**Боледувања на судии од отсекот за стечај**

Судијата Елизабета Настов од 29.09.2006 година до 13.10.2006 година била на боледување, а од 29.10.2006 година до 31.12.2006 година била на породилно боледување.

XI . Отсек за оставински и вонпроцесни предмети

1.**Табеларен приказ за решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	ВОНПРОЦЕСНИ								ОСТАВИНСКИ			
	ЕКСПРОПРИЈАЦИЈА УРЕДУВАЊЕ НА МЕЃИ И ГРАНИЦИ ФИЗИЧКА ДЕЛБА	Р.	ДОГОВОРИ	ОДС.	РАЗНО	ПСО.	ЗДРУЖЕНИЈА НА ГРАЃАНИ	ПОМ. И ПОМ.СЕК.	ВКУПНО	ПРОСЕК	АПОСТИЛЕ	ЗАБЕЛЕШКА
Поликсена Антиќ	96	71	59	1	97	36	41	0	2933	317,5	180	10,5
Верица Симовска	85	68	63	1	104	30	34	383	3032	325,4	182	10,5
Елисавета Димитрова	82	75	60	2	98	46	41	0	3054	329,3	180	10,5
Александар Младеновски	0	0	0	0	0	0	0	0	1248	249,6	0	5
Беќир Шаини	0	0	0	0	0	0	0	0	0		2784	
СЕ ВКУПНО:	263	214	182	4	299	112	116	383	10267		3326	

2.**Одговорен судија на отсекот за оставински и вонпроцени предмети** е судијата Поликсена Антиќ.

3.**Персонални промени во отсекот**

Судијата Александар Младеновски од Јуни 2006 година работи во овој отсек и постапува само по оставински предмети.

4. **Постапување по други предмети во надлежност на судиите на отсекот**

Судијата Верица Симовска постапува и по сите граѓански замолници упатени до овој суд. Во 2006 година било постапено по 383 предмети од овој вид. Во 2005 година било постапено по 305 замолници, од што следува дека постои зголемување на бројот на решени - постапени замолници за 78 предмети или за 20,36 %.Судијата Верица Симовска издала и 182 апостили, а судиите Поликсена Антиќ и Елисавета Димитрова издале по 180 апостили.

5. **Кус осврт кон резултатите на отсекот**

5.1. **Бројот на решените предмети е зголемен за 73,37 % во споредба со 2005 година**

Имено, во 2006 година се решени 11.453 предмети, а во 2005 година биле решени 3.049 предмети, од што следува дека во 2006 година решени се повеќе 8 404 предмети, или постои зголемување за 73,37 %.

5.2. **Зголемен е бројот на нерешените предмети во споредба со 2005 година.**

Имено, во 2006 година како нерешени останале 2.122 предмети, а во 2005 година како нерешени останале 1.066, од што следува дека во 2006 година се зголемил бројот на нерешените предмети за 1.056, или постои зголемување за 49,76 %. Зголемувањето на нерешените предмети е незначително, имајќи го во вид зголемениот обем на работа на овој отсек и зголемениот прилив на нови предмети. Имено, во 2006 година се примени 12.509 предмети, а во 2005 година биле примени 3.211 предмети, од што следува дека годишниот прилив се зголемил за 9.298 предмети, или процентуално за 74,33 %.

Од значење е фактот што и покрај зголемениот прилив од 74,33 %, овој отсек успеал да реши 73,37 % предмети повеќе од претходната година, што несомнено упатува на успешноста на овој отсек.

5.3.**Табеларен приказ за старите нерешени предмети според стандардите на Апелациониот суд Скопје**

Вид на предмети	Вкупно нереш.	Нерешени по години														
		2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991	1990
ВПП	84	33	18	6	4	3	6	3	1	6	1	1	1	1		
Други вонпроцесни предмети	15	11	3	1												
регистрации	0															

5.3.1. **Кус осврт кон табеларниот приказ**

Најмногу стари - нерешени предмети има од 2004 година (44) и од 2003 година (21).

5.4. **Успех во решавањето на старите нерешени предмети**

Во 2006 година решени се преостанатите 2 нерешени предмети од 1990 година, 1 преостанат нерешене предмет од 1991 година, потоа решени се и 1 предмет од 1992 година, 2 од 1993 година, 1 од 1994 година, 7 од 1996 година, 3 од 1997 година, 4 од 1998 година, 5 од 1999 година.

6. **Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје.**

	СУДИИ	ВКУПНО РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ ВРАТЕНИ ОД ВТОРОСТЕПЕН СУД	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЧЕНИ	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	**Поликсена Антиќ**	3334	36	1,1	31	86,1	5	13,9	0	0,0
2	**Елисавета Димитрова**	3458	34	1,0	27	79,4	6	17,6	1	2,9
3	**Верица Симовска**	3800	39	1,0	23	59,0	16	41,0	0	0,0
4	**Александар Младеновски**	1248	0	0,0	0	####	0	####	0	####
	В К У П Н О	**11840**	**109**	**0,9**	**81**	**74,3**	**27**	**24,8**	**1**	**0,9**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 3,3 % од одлуките, 79,3 % од одлуките биле потврдени, 18,5 % од одлуките биле укинати, а 2,2 % биле преиначени) постои подобрување по следниве основи:

-за 2,4 % е намален процентот на обжалените одлуки;
-за 1,3 % е намален процентот на преиначените одлуки.

По останатите основи во табелата постои незначително отстапување од изразените проценти за 2005 година.(за 5 % е намален процентот на потврдените одлуки, а за 6,3 % е зголемен процентот на укинатите одлуки)

6. **Учество на семинари и други активности на отсекот**

Судијата Поликсена Антиќ од Март 2006 година соработува во реализирањето на проектот „Воспоставување на унифицирани и позитивни практики во борбата против семејното насилство“. Во Мај 2006 година претседателот на судот ја определил судијата Елисавета Димитрова да биде член на работната група за изготвување на Законот за решавање на судиите на законите со други земји во определени односи.

XII . Отсек за општи извршни предмети

1. **Табеларен приказ за решени општи извршни предмети во 2006 година**

СУДИИ	ОПШТИ	СТОПАНСКИ		ПЛАТНИ НАЛОЗИ	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА ЗА ОПШТИ ИЗВРШНИ	ПРОСЕК	ЗАБЕОЕШКА ЗА ПЛАТНИ НАЛОЗИ
Зорица Цунгаровска	**1409**				134,1	**10,5**		
Мирјана Нонковска	**1336**				127,2	**10,5**		
Ирена Костадинова Ангелова	**4964**			**2901**	584	**8,5**	**276,2**	**10,5**
Весна Богдановска	**355**	**1313**						
Розалинда Ристевска	**341**	**1417**						
Верица Велкова		**388**						
СЕ ВКУПНО:	**8405**	**3118**		**2901**	**0**			**0**

2. **<u>Одговорен судија на отсекот</u>** е судијата Зорица Цунгаровска.

3. **<u>Персонални промени во отсекот</u>**

Судијата Ирена Костадинова - Ангелова постапувала по општи извршни предмети заклучно со Октомври 2006, а потоа постапува по платни налози

4. **<u>Кус осврт на резултатите во овој отсек</u>**

Состојба со решените и нерешените предмети во овој отсек е детално изложена во воведниот дел на годишниот извештај.

5. **<u>Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје</u>**

	СУДИИ	ВКУПНО РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЧЕНИ	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	**Зорица Цунгарска**	1409	128	9,1	106	82,8	21	16,4	1	0,8
2	**Мирјана Нонковска**	1336	61	4,6	75	123,0	16	26,2	0	0,0
3	**Ирена К. Ангелова**	4964	4	0,1	3	75,0	1	25,0	0	0,0
4	**Весна Богдановска**	355	0	0,0	0	####	0	####	0	#####
5	**Розалинда Ристевска**	341	0	0,0	0	####	0	####	0	#####
В К У П Н О		**8405**	**193**	**2,3**	**184**	**95,3**	**38**	**19,7**	**1**	**0,5**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 0,6 % од одлуките, 86,7 % од одлуките биле потврдени, 13,3 % од одлуките биле укинати, а немало преиначени одлуки.) постои подобрување по делот на потврдените

одлуки. Имено, за 8,6 % е зголемен процентот на потврдените одлуки. По останатите основи во табелата постои незначително отстапување од изразените проценти за 2005 година.

XIII . **Отсек за стопанско извршување**

1.**Табеларен приказ за решени предмети во 2006 година**

СУДИИ	ОПШТИ	СТОПАНСКИ		ПЛАТНИ НАЛОЗИ	ПРОСЕК	ЗАБЕЛЕШКА
Весна Богдановска	355	1313			256,6	6,5
Розалинда Ристевска	341	1417			167,4	10,5
Верица Велкова		388			97	4
СЕ ВКУПНО:	696	3118	0		0	0

2.**Персонални промени во отсекот**

Судијата Велкова постапувала по предмети од стопанско извршување заклучно со Април 2006 година. Имено, судијата Велкова беше именувана за извршител, па и престана судиската функција. Во Мај 2006 година судијата Весна Богдановска е распоредена во отсекот за стопанско извршување.

3. **Кус осврт на резултатите во овој отсек**

Состојбата со дополнително пронајдените 1.704 нерешени предмети во овој отсек е детално изложена во воведниот дел на годишниот извештај.

3.1. **Зголемен е бројот на решените предмети за 29,57 % во споредба со 2005 година**

Имено, во 2006 година се решени 3.118 предмети, а во 2005 година биле решени 2.196 предмети, од што следува дека во 2006 година решени се повеќе 922 предмети, или постои зголемување на бројот на решени предмети за 29,57 %.

3.2. **Намален е бројот на нерешените предмети за 37,78 % во споредба со 2005 година**

Имено, во 2006 година останале нерешени 802 предмети, а во 2005 година останале нерешени 1.289 предмети, од што следува дека во 2006 година се намалил бројот на нерешени предмети за 487, или изразено процентуално за 37,78 %

4. **Квалитет на донесените одлуки од аспект на постапувањето на Апелациониот суд Скопје**

СУДИИ		ВКУПНО РЕШЕНИ ВО 2006	ОБЖАЛЕНИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПОТВРДЕНИ		УКИНАТИ		ПРЕИНАЧЕНИ	
					ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ	ПРЕДМЕТИ	ВО ПРОЦЕНТИ
1	**Верица Велкова**	388	32	8,2	20	62,5	12	37,5	0	0,0
2	**Весна Богдановска**	1313	10	0,8	7	70,0	3	30,0	0	0,0
3	**Розалинда Ристевска**	1417	52	3,7	39	75,0	13	25,0	0	0,0
ВКУПНО		**3118**	**94**	**3,0**	**66**	**70,2**	**28**	**29,8**	**0**	**0,0**

Во споредба со податоците за 2005 година (кога биле обжалени 1,2 % од одлуките, 74,1 % од одлуките биле потврдени, 22,2 % од одлуките биле укинати, а биле преиначени 3,7 % од одлуките), постои подобрување во делот на преиначените одлуки- нема преиначена одлука во 2006 година. По останатите основи во табелата постои незначително отстапување од изразените проценти за 2005 година.

XIV . **Отсек за платни налози**

По платните налози постапува судијата Ирена Костадинова - Ангелова. Во 2006 година се примени 33.340 платни налози, од кои судот решил 2.901, а нерешени останале 30.439. Судијата Костадинова - Ангелова постапува целосно и само по платни налози од Ноември 2006 година. Претходно судијата постапувала и како извршен судија на општи извршни предмети.

XV. **Број на вработени, кадровска состојба и слови за работа**

1. **Број на судии**

2006 година судот ја заврши со 74 судии, 2 помалку од предвидените 76 судиски места за овој суд.

2. **Раководни државни и стручни државни службеници**

Од групата на раководни државни службеници пополнето е само 1 место- **Раководител на одделение - Отсек за сметководство**. Непополнето е местото- Раководител на сектор - Секретар на судот.

2006 година судот ја заврши со 38 стручни државни службеници, за 33 помалку од предвидените работни места од оваа група.

Во судот работат **двајца советници - самостојни судски советници**, колку што е и предвидено со Правилникот за систематизација. Еден советник работи на поплаки, претставки, како и на барањата за изземања, а вториот работи на истражни дејствија. Две места за Виши соработници се непополнети.

Непополнето е местото за Советник - Инжењер информатичар, потоа две работни места предвидени за Виши соработници - Судски толкувачи, едно работно место предвидено за Виш соработник - Аналитичар и едно работно место предвидено за Соработник - Водител на судската писарница.

Во судот работат **30 стручни соработници** , 8 помалку од предвидените 38 места. На 1 стручен соработник работниот однос му е ставен во мирување.

По однос на работните задачи што ги извршуваат, еден стручен соработник е вршител на должноста - Секретар на судот, шест стручни соработници работат во кривичниот отсек, тројца работат во Кривичниот отсек, еден стручен соработник работи на извршување на кривични санкции, шест стручни соработници работат во парничниот отсек, двајца стручни соработници на истражни дејствија, пет на оставински предмети, еден работи во стопанскиот парничен отсек, двајца работат на општи извршни предмети, еден на стопанско извршување, еден работи во отсекот за прекршоци и еден стручен соработник работи во отсекот за судска управа.

Во судот работи и **еден Помлад соработник - Судски приправник**. 18 работни места со вакво звање се непополнети. Помладиот соработник работи на истражни дејствија.

Од 25.12.2006 година во судот работат и **еден Соработник - Судски преведувач и 4 Помлади соработници - Судски преведувачи**.

2. **Стручно - административни државни службеници**

Според Правилникот за систематизација на работните места предвидени се 176 вакви работни места. Од овие места пополнети се 145, а непополнети се 31.

3. **Вработени кои вршат административно технички и помошни работи**

Според Правилникот за систематизација предвидени се 31 вакви работни места. Од овие работни места пополнети се 24, а 7 се непополнети.

4.**Отсек за судска полиција**

Според Правилникот предвидени се 8 работни места, од кои 7 се пополнети, а непотполнето е само едно.

5.**Услови за работа**

Во 2006 година од страна на Врховниот суд на РМ на овој суд му беа распределени односно отстапени и одобрени за работа 22 персонални сметачи, еден мрежен печатач и 15 локални печатачи. Станува збор за компјутерска опрема

наменета за судството, а распределена на овој суд во рамките на програмата КАРДС 2003 што се изведува во соработка со Министерството за правда и Европската агенција за реконстукција. Во Мај – Јуни 2006 година инсталиран е мониторинг систем – камери во судот со што е подобрена безбедноста на судот. Потоа, инсталирана е и соодветна опрема за судската полиција, писарниците и архивата на овој суд. Овие подобрувања во материјалните услови за работа на судот се резултат на соработката со Проектот за модернизација во судството.

XVI. **Отсек за сметководство – Материјално - финансиска сосстојба на судот.**

1.**Клучни активности во овој отсек**

На 25.05.2006 година во соработка со Судскиот буџетски совет отпочнато е интерконекциско поврзување на судовите. Станува збор пред се за меѓусебно поврзување на отсеците за сметководство со Судскиот буџетски совет на РМ-Врховен суд на РМ. Оваа активност се одвива преку програмата КАРДС на Европската агенција за реконструкција. Во текот на 2006 година во соработка со Судскиот буџетски совет е инсталиран и автоматизираниот систем за буџетски менаџмент – АБМС, а во функција на поефикасно постапување.

2. **Материјално-финансиска состојба на судот**

Одобрените средства со годишната распределба (буџет) за 2006 година изнесувале 107.127.766,00 денари, од кои за плати и надоместоци 79.355.762,00, а остатокот од 27.772.004,00 се за стоки и услуги.

Делот на средствата кои се однесуват на ставка - стоки и услуги - 42 во споредба со буџетот за 2005 година е намален за 50 %, што се одрази на нормалното функционирање на судот. Пред се, се мисли на фактот што во 2006 година поради таквото намалување судот се најде во состојба да не може редовно да ги исплатува пристигнатите обврски за најосновните комунални услуги (пошта, струја, вода, ѓубретарина и телефон). Неизмирените обврски по тој основ заклучно со 31.12.2006 година изнесуваат 4.000.000,00 денари.

Намалувањето на буџетот драстично се одрази и на ставката 427 - оперативни расходи на судови. Од оваа ставка судот врши исплата на следните видови трошоци: поротници, вешти лица, адвокати по службена должност, лекарски извештаи за притворени лица, обдукции, психијатриски вештачења и друго. Неизмирените обврски на оваа позиција - ставка заклучно со 31.12.2006 година изнесуваат 11.000.000,00 денари, а се состојат од долг кон Институтот за судска медицина во износ од 5.889.227,00 денари, долг кон ЈЗО психијатриска болница – Бардовци од 1.811.862,00 денари и долг кон Градската општа болница од 524.566,00 денари, како и долг кон адвокатите именувани по службена должност во износ од 1.500.000,00 денари.

Од наведеното може да се согледа дека материјалната состојба на судот е посебно загрижувачка на ставката - пошта и ставката – 427 - оперативни расходи на судови. Станува збор за две најбитни позиции бидејќи од недоволните средства на ставката пошта произлегува и проблемот со доставата, а тоа пак имплицира проблеми со навременото завршување на судските предмети. Имајќи ги во вид овие изложени факти, судот смета дека е потребно зголемување на буџетот во 2007 година барем на овие две позиции.

XVII. **Клучни активности во 2007 година**

Во 2007 година судот ќе настојува да ги спроведе судските реформи во најкус рок и ќе продолжи со настојувањето во својата работа доследно да ги остварува начелата на уставност и законитост. Посебно внимание судот ќе посвети на решавањето на старите-нерешени предмети, а ќе продолжи да ја следи позитивната тенденција во однос на зголемувањето на бројот на решените предмети.

01 - Су.бр. 5/2007
31.01.2007
Скопје

ПРЕТСЕДАТЕЛ НА СУДОТ,
БЕЌИР ШАИНИ